

Stranke glavnog kaznenog postupka

A, B

uz sudjelovanje: Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof

Izreka

Članak 56. stavak 1. točku (a) Direktive Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost treba tumačiti na način da „slična prava” iz te odredbe obuhvaćaju emisijske jedinice stakleničkih plinova definirane u članku 3. točki (a) Direktive 2003/87/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. listopada 2003. o uspostavi sustava trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova unutar Zajednice i o izmjeni Direktive Vijeća 96/61/EZ.

(¹) SL C 363, 3. 11. 2015.

Presuda Suda (prvo vijeće) od 8. prosinca 2016. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputila Audiencia Provincial de Zaragoza, Juzgado de Primera Instancia de Olot – Španjolska) – Eurosaneamientos SL, Entidad Urbanística Conservación Parque Tecnológico de reciclado López Soriano, UTE PTR Acciona Infraestructuras SA protiv ArcelorMittal Zaragoza, SA (C-532/15), Francesc de Bolós Pi protiv Urbaser SA (C-538/15)

(Predmeti C-532/15 i C-538/15) (¹)

(Zahtjev za prethodnu odluku — Usluge koje pružaju zastupnici pred sudom — Tarifa — Sudovi — Nemogućnost odstupanja)

(2017/C 038/05)

Jezik postupka: španjolski

Sud koji je uputio zahtjev

Audiencia Provincial de Zaragoza, Juzgado de Primera Instancia de Olot

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Eurosaneamientos SL, Entidad Urbanística Conservación Parque Tecnológico de reciclado López Soriano, UTE PTR Acciona Infraestructuras SA C-532/15), Francesc de Bolós Pi (C-538/15)

Tuženici: ArcelorMittal Zaragoza, SA (C-532/15), Urbaser SA (C-538/15)

uz sudjelovanje: Consejo General de Procuradores de España (C-532/15)

Izreka

1. Članak 101. UFEU-a, u vezi s člankom 4. stavkom 3. UEU-a, treba tumačiti na način da mu se ne protivi nacionalno zakonodavstvo poput onoga o kojemu je riječ u glavnim postupcima, prema kojem se na nagradu za rad zastupnika pred sudom primjenjuje tarifa koja se može povećati ili smanjiti isključivo za 12 %, a nacionalni sudovi samo provjeravaju njezinu pravilnu primjenu, pri čemu ne mogu u iznimnim okolnostima odstupiti od graničnih vrijednosti utvrđenih tom tarifom.
2. Sud Europske unije nije nadležan za davanje odgovora na drugo i treće pitanje u predmetu C-532/15 i na treće, četvrto i peto pitanje u predmetu C-538/15 koja su uputili Audiencia Provincial de Zaragoza (Provincijski sud u Zaragozi, Španjolska) odnosno Juzgado de Primera Instancia de Olot (Prvostupanjski sud u Olotu, Španjolska).

(¹) SL C 429, 21. 12. 2015.