

Intervenijent u potporu žalitelju: Češka Republika (zastupnici: M. Smolek, T. Müller, J. Vlácil i D. Hadroušek, agenti)

Druge stranke u postupku: Carl Schlyter (zastupnici: S. Schubert, *Rechtsanwalt* i O. W. Brouwer, *advocaat*), Europska komisija (zastupnici: J. Baquero Cruz, A. Tokár i F. Clotuche-Duvieusart, agenti), Republika Finska (zastupnik: S. Hartikainen, agent), Kraljevina Švedska (zastupnici: C. Meyer-Seitz, N. Otte Widgren, U. Persson, A. Falk, E. Karlsson i L. Swedenborg, agenti)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Francuska Republika, Carl Schlyter i Europska komisija snose vlastite troškove.
3. Češka Republika snosi vlastite troškove.
4. Republika Finska i Kraljevina Švedska snose vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 311, 21. 9. 2015.

**Presuda Suda (deveto vijeće) od 7. rujna 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio
Finanzgericht Düsseldorf – Njemačka) – Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH protiv
Hauptzollamt Duisburg
(Predmet C-465/15) ⁽¹⁾**

**(Zahtjev za prethodnu odluku — Oporezivanje — Oporezivanje energenata i električne energije —
Direktiva 2003/96/EZ — Područje primjene — Članak 2. stavak 4. točka (b) — Električna energija koja
se prvenstveno koristi u svrhu kemijske redukcije — Pojam)**

(2017/C 374/04)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Finanzgericht Düsseldorf

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH

Tuženik: Hauptzollamt Duisburg

Izreka

Članak 2. stavak 4. točku (b) treću alineju Direktive Vijeća 2003/96/EZ od 27. listopada 2003. o restrukturiranju sustava Zajednice za oporezivanje energenata i električne energije treba tumačiti na način da električna energija korištena za pogon puhalica namijenjenih komprimiranju zraka, zatim korištenog u visokoj peći u postupku proizvodnje sirovog željeza kemijskom redukcijom željezne rudače, nije „električna energija koja se prvenstveno koristi u svrhu kemijske redukcije” u smislu te odredbe.

⁽¹⁾ SL C 398, 30. 11. 2015.