

V.

(Objave)

SUDSKI POSTUPCI

SUD

Presuda Suda (veliko vijeće) od 6. rujna 2017. – Intel Corp. protiv Europske komisije, Association for Competitive Technology, Inc., Union fédérale des consommateurs – Que choisir (UFC – Que choisir)

(Predmet C-413/14 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Članak 102. UFEU-a — Zloporaba vladajućeg položaja — Rabati za vjernost — Nadležnost Komisije — Uredba (EZ) br. 1/2003 — Članak 19.)

(2017/C 374/02)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Intel Corp. (zastupnici: D. Beard QC, A. Parr i R. Mackenzie, solicitors)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: T. Christoforou, V. Di Bucci, M. Kellerbauer i N. Khan, agenti), Association for Competitive Technology Inc. (zastupnik: J.-F. Bellis, odvjetnik), Union fédérale des consommateurs – Que choisir (UFC – Que choisir)

Izreka

1. Ukida se presuda Općeg suda Europske unije od 12. lipnja 2014., Intel/Komisija (T-286/09, EU:T:2014:547).
2. Predmet se vraća Općem sudu Europske unije na ponovno odlučivanje.
3. O troškovima će se odlučiti naknadno.

⁽¹⁾ SL C 295, 10. 11. 2014.

Presuda Suda (četvrto vijeće) od 7. rujna 2017. – Francuska Republika protiv Carla Schlytera, Europske komisije, Republike Finske, Kraljevine Švedske

(Predmet C-331/15 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Pravo javnog pristupa dokumentima institucija Europske unije — Uredba (EZ) br. 1049/2001 — Članak 4. stavak 2. treća alineja — Izuzeća od prava na pristup dokumentima — Zaštita svrhe istraga — Direktiva 98/34/EZ — Članci 8. i 9. — Detaljno mišljenje Europske komisije o nacrtu tehničkog propisa — Odbijanje pristupa)

(2017/C 374/03)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Francuska Republika (zastupnici: D. Colas, G. de Bergues, B. Fodda i F. Fize, agenti)

Intervenijent u potporu žalitelju: Češka Republika (zastupnici: M. Smolek, T. Müller, J. Vlácil i D. Hadroušek, agenti)

Druge stranke u postupku: Carl Schlyter (zastupnici: S. Schubert, Rechtsanwalt i O. W. Brouwer, advocaat), Europska komisija (zastupnici: J. Baquero Cruz, A. Tokár i F. Clotuche-Duvieusart, agenti), Republika Finska (zastupnik: S. Hartikainen, agent), Kraljevina Švedska (zastupnici: C. Meyer-Seitz, N. Otte Widgren, U. Persson, A. Falk, E. Karlsson i L. Swedenborg, agenti)

Izreka

1. *Žalba se odbija.*
2. *Francuska Republika, Carl Schlyter i Europska komisija snose vlastite troškove.*
3. *Češka Republika snosi vlastite troškove.*
4. *Republika Finska i Kraljevina Švedska snose vlastite troškove.*

⁽¹⁾ SL C 311, 21. 9. 2015.

**Presuda Suda (deveto vijeće) od 7. rujna 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio
Finanzgericht Düsseldorf – Njemačka) – Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH protiv
Hauptzollamt Duisburg
(Predmet C-465/15) ⁽¹⁾**

**(Zahtjev za prethodnu odluku — Oporezivanje — Oporezivanje energenata i električne energije —
Direktiva 2003/96/EZ — Područje primjene — Članak 2. stavak 4. točka (b) — Električna energija koja
se prvenstveno koristi u svrhu kemijske redukcije — Pojam)**

(2017/C 374/04)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Finanzgericht Düsseldorf

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH

Tuženik: Hauptzollamt Duisburg

Izreka

Članak 2. stavak 4. točku (b) treću alineju Direktive Vijeća 2003/96/EZ od 27. listopada 2003. o restrukturiranju sustava Zajednice za oporezivanje energenata i električne energije treba tumačiti na način da električna energija korištena za pogon puhalica namijenjenih komprimiranju zraka, zatim korištenog u visokoj peći u postupku proizvodnje sirovog željeza kemijskom redukcijom željezne rudače, nije „električna energija koja se prvenstveno koristi u svrhu kemijske redukcije” u smislu te odredbe.

⁽¹⁾ SL C 398, 30. 11. 2015.