

Presuda Suda (deseto vijeće) od 14. rujna 2017. – Europska komisija protiv Helenske Republike**(Predmet C-320/15) ⁽¹⁾****(Povreda obveze države članice — Direktiva 91/271/EEZ — Pročišćavanje komunalnih otpadnih voda — Članak 4. stavci 1. i 3. — Sekundarno pročišćavanje ili ekvivalentno pročišćavanje)**

(2017/C 382/04)

Jezik postupka: grčki

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: G. Zavvos i E. Manhaeve, agenti)

Tuženik: Helenska Republika (zastupnik: E. Skandalou, agent)

Intervenijent u potporu tuženiku: Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske (zastupnici: C. Brodie i J. Kraehling, agenti)

Izreka

1. Helenska Republika povrijedila je svoje obveze na temelju članka 4. stavka 1. Direktive Vijeća 91/271/EEZ od 21. svibnja 1991. o pročišćavanju komunalnih otpadnih voda, kako je izmijenjena Uredbom (EZ) br. 1137/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. listopada 2008., jer nije osigurala sekundarno pročišćavanje ili ekvivalentno pročišćavanje komunalnih otpadnih voda iz aglomeracija Prosotsani, Doxato, Eleftheroupoli, Vagia i Galatista, čiji je p. e. između 2 000 i 10 000.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. Komisija i Helenska Republika snose vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 328, 5. 10. 2015.

Presuda Suda (peto vijeće) od 13. rujna 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Sąd Najwyższy – Poljska) – ENEA S.A. protiv Prezes Urzędu Regulacji Energetyki**(Predmet C-329/15) ⁽¹⁾****(Zahtjev za prethodnu odluku — Državne potpore — Pojam ‚potpora koju dodijeli država članica ili koja se dodjeljuje putem državnih sredstava’ — Obveza društva kapitala iz energetskeg sektora koje je u cijelosti u državnom vlasništvu da otkupi električnu energiju proizvedenu prilikom istodobne proizvodnje topline)**

(2017/C 382/05)

Jezik postupka: poljski

Sud koji je uputio zahtjev

Sąd Najwyższy

Stranke glavnog postupka

Podnositelj žalbe u kasacijskom postupku: ENEA S.A.

Druga stranka u postupku: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

Izreka

Članak 107. stavak 1. UFEU-a treba tumačiti na način da nacionalna mjera, poput one o kojoj je riječ u glavnom postupku, koja i privatnim i javnim poduzetnicima nameće obvezu otkupa električne energije iz kogeneracije nije intervencija države ili intervencija putem državnih sredstava.

⁽¹⁾ SL C 320, 28. 9. 2015.

Presuda Suda (veliko vijeće) od 19. rujna 2017. – Europska komisija protiv Irske

(Predmet C-552/15) ⁽¹⁾

(Povreda obveze države članice — Sloboda pružanja usluga — Automobili — Najam ili leasing automobila osobe koja je rezident u jednoj državi članici od dobavljača sa sjedištem u drugoj državi članici — Porez na registraciju — Plaćanje cjelokupnog poreza u trenutku registracije — Pretpostavke za povrat poreza — Proporcionalnost)

(2017/C 382/06)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: M. Wasmeier i J. Tomkin, agenti)

Tuženik: Irska (zastupnici: E. Creedon, L. Williams i M. A. Joyce, agenti, uz asistenciju M. Collinsa, SC, S. Kingstona i C. Dalya, BL)

Izreka

1. Nametanjem obveze plaćanja unaprijed punog iznosa registracijske pristojbe za vozila primjenjive u slučaju konačne registracije bez obzira na stvarno ograničeno trajanje namjeravane uporabe u Irskoj vozila koje je u nju uvezeno i kada je privremeno trajanje leasinga ili najma točno određeno i unaprijed poznato, Irska je povrijedila obveze iz članka 56. UFEU-a.
2. Propuštanjem da predvidi plaćanje kamata prilikom povrata registracijske pristojbe za vozila i odbijanjem iznosa od 500 eura od iznosa registracijske pristojbe koji treba vratiti na ime upravnih troškova Irska je povrijedila obveze koje proizlaze iz članka 56. UFEU-a.
3. Irskoj se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 414, 14. 12. 2015.