

2. Predmet se vraća Općem суду Europske unije.

3. O troškovima će se odlučiti naknadno.

⁽¹⁾ SL C 228, 13. 7. 2015.

Presuda Suda (sedmo vijeće) od 26. svibnja 2016. – Europska komisija protiv Helenske Republike

(Predmet C-244/15) ⁽¹⁾

(Povreda obveze države članice — Oporezivanje — Slobodno kretanje kapitala — Članak 63. UFEU-a — Članak 40. Sporazuma o EGP-u — Porez na nasljedstva — Propis države članice koji predviđa oslobođenje od poreza na nasljedstvo povezanih s glavnim boravištem pod uvjetom da nasljednik trajno boravi u toj državi članici — Ograničenje — Opravданje)

(2016/C 260/11)

Jezik postupka: grčki

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: D. Triantafyllou i W. Roels, agenti)

Tuženik: Helenska Republika (zastupnici: M. Tassopoulou i V. Karrá, agenti)

Izreka

1. Helenska Republika je donošenjem i zadržavanjem na snazi zakonodavstva koje predviđa oslobođenje od poreza na nasljedstvo povezanih s glavnim boravištem, koje se primjenjuje jedino na državljane država članica Europske unije koji borave u Grčkoj, povrijedila obveze koje je dužna ispuniti na temelju članka 63. UFEU-a i članka 40. Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru od 2. svibnja 1992.

2. Helenskoj Republici nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 228, 13. 7. 2015.

Presuda Suda (deveto vijeće) od 26. svibnja 2016. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Verwaltungsgerichtshof – Austrija) – GD European Land Systems – Steyr GmbH protiv Zollamt Eisenstadt Flughafen Wien

(Predmet C-262/15) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Zajednička carinska tarifa — Razvrstavanje robe — Uredba (EEZ) br. 2658/87 — Kombinirana nomenklatura — Tarifni broj 8710 i tarifni podbroj 9305 91 00 — Napomena 3. uz odsjek XVII. i napomena 1. točka (c) uz poglavlje 93. — Tenkovi i ostala oklopna borbenaa motorna vozila — Vojno oružje — Razvrstavanje kupolnog sustava)

(2016/C 260/12)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Verwaltungsgerichtshof

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: GD European Land Systems – Steyr GmbH

Tuženik: Zollamt Eisenstadt Flughafen Wien

Izreka

Kombiniranu nomenklaturu iz Priloga I. Uredbi Vijeća (EEZ) br. 2658/87 od 23. srpnja 1987. o tarifnoj i statističkoj nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi, u verziji iz Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 1001/2013 od 4. listopada 2013., treba tumačiti na način da kupolni sustav poput onoga o kojem je riječ u glavnom postupku, a koji je uvezan radi proizvodnje tenkova i potom zaista bio korišten u tu svrhu, ulazi u tarifni broj 8710 KN-a ako je „uglavnom“ namijenjen za tenk, a što je na sudu koji je uputio zahtjev da provjeri vodeći računa o karakteristikama i objektivnim svojstvima tog kupolnog sustava, a da pritom njegova krajnja uporaba u konkretnom slučaju nije odlučujuća za njegovo razvrstavanje. Ako to nije slučaj, navedeni kupolni sustav kao dio ili pribor „vojnog oružja“ treba razvrstatи u tarifni podbroj 9305 9100 navedene kombinirane nomenklature.

⁽¹⁾ SL C 294, 7. 9. 2015.

**Presuda Suda (osmo vijeće) od 26. svibnja 2016. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio
Augstākā tiesa - Latvija) – ZS „Ezernieki“ protiv Lauku atbalsta dienests**

(Predmet C-273/15)⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Poljoprivreda — Europski fond za smjernice i jamstva u poljoprivredi —
Uredbe (EZ) br. 1257/1999 i 817/2004 — Potpora ruralnom razvoju — Povrat neopravdanih plaćanja —
Povećanje prijavljene površine iznad predviđenog praga tijekom petogodišnjeg razdoblja trajanja obveze —
Zamjena prvotne obveze novom — Nepoštovanje od strane korisnika obveze podnošenja godišnjeg
zahtjeva za plaćanje potpore — Nacionalni propis kojim se zahtijeva povrat svih potpora isplaćenih
tijekom nekoliko godina — Načelo proporcionalnosti — Članci 17. i 52. Povelje Europske unije o
temeljnim pravima)

(2016/C 260/13)

Jezik postupka: latvijski

Sud koji je uputio zahtjev

Augstākā tiesa

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: ZS „Ezernieki“

Tuženik: Lauku atbalsta dienests