

**Presuda Suda (drugo vijeće) od 26. svibnja 2016. (zahtjev za prethodnu odluku Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) – Ujedinjena Kraljevina) – Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs protiv National Exhibition Centre Limited**

(Predmet C-130/15) <sup>(1)</sup>

*„Zahtjev za prethodnu odluku — Zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost — Šesta direktiva 77/388/EEZ — Izuzeće — Članak 13. dio B točka (d) podtočka 3. — Transakcije koje se odnose na plaćanja i transfere — Pojam — Kupnja karata za predstave ili druga događanja — Plaćanje putem debitne ili kreditne kartice — Usluge „obrade plaćanja putem kartice””*

(2016/C 260/08)

Jezik postupka: engleski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Commissioners for Her Majesty’s Revenue and Customs

Tuženik: National Exhibition Centre Limited

**Izreka**

Članak 13. dio B točku (d) podtočku 3. Šeste direktive Vijeća 77/388/EEZ od 17. svibnja 1977. o usklađivanju zakonodavstava država članica koja se odnose na poreze na promet – zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost: jedinstvena osnovica za razrezivanje treba tumačiti na način da se izuzeće od poreza na dodanu vrijednost predviđeno u toj odredbi, koje se odnosi na transakcije koje se odnose na plaćanja i transfere, ne primjenjuje na uslugu „obrade plaćanja putem debitne ili kreditne kartice”, poput one u glavnom postupku, koju porezni obveznik pružatelj te usluge pruža osobi koja preko njega kupuje kartu za predstavu ili drugo događanje koju on prodaje u ime i za račun drugog subjekta, a koju ta osoba plaća debitnom ili kreditnom karticom.

<sup>(1)</sup> SL C 190, 8. 6. 2015.

**Presuda Suda (deseto vijeće) od 26. svibnja 2016. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio First-tier Tribunal (Tax Chamber) – Ujedinjena Kraljevina) – Invamed Group Ltd i dr. protiv Commissioners for Her Majesty’s Revenue & Customs**

(Predmet C-198/15) <sup>(1)</sup>

*(Zahtjev za prethodnu odluku — Zajednička carinska tarifa — Tarifno razvrstavanje — Kombinirana nomenklatura — Odsjek XVII. — Prijevozna sredstva — Poglavlje 87. — Vozila, osim željezničkih ili tramvajskih vagona i lokomotiva te njihovi dijelovi i pribor — Tarifni brojevi 8703 i 8713 — Vozila na električni pogon koja se napajaju iz baterije — Pojam „osobe s invaliditetom”)*

(2016/C 260/09)

Jezik postupka: engleski

**Sud koji je uputio zahtjev**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelji: Invamed Group Ltd, Invacare UK Ltd, Days Healthcare Ltd, Electric Mobility Euro Ltd, Medicare Technology Ltd, Sunrise Medical Ltd, Invacare International SARL

Tuženici: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

**Izreka**

1. Tarifni broj 8713 Kombinirane nomenklature carinske tarife iz Priloga I. Uredbi Vijeća (EEZ) br. 2658/87 od 23. srpnja 1987. o tarifnoj i statističkoj nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi, kako je izmijenjena i dopunjena Uredbom Komisije (EZ) br. 1810/2004 od 7. rujna 2004. treba tumačiti na način da

— izraz „za osobe s invaliditetom” znači da je proizvod namijenjen isključivo osobama s invaliditetom;

— činjenica da vozilo mogu koristiti i osobe koje nemaju invaliditet nema utjecaja na razvrstavanje pod tarifni broj 8713 navedene Kombinirane nomenklature.

2. Pojam „osobe s invaliditetom” naveden u tarifnom broju 8713 Kombinirane nomenklature iz Priloga I. Uredbi br. 2658/87, kako je izmijenjena i dopunjena Uredbom br. 1810/2004. treba tumačiti na način da se njime određuju osobe čija je sposobnost hodanja nezanemarivo ograničena te da trajanje tog ograničenja i eventualna prisutnost ograničenja drugih sposobnosti nemaju utjecaja.

(<sup>1</sup>) SL C 228, 13. 7. 2015.

**Presuda Suda (treće vijeće) od 26. svibnja 2016. – Rose Vision, SL protiv Europske komisije**

(Predmet C-224/15 P) (<sup>1</sup>)

**(Žalba — Projekti u području istraživanja koje financira Europska unija — Revizije kojima se utvrđuju nepravilnosti u provedbi određenih projekata — Odluka Komisije o obustavi plaćanja iznosa koji se imaju platiti u okviru određenih projekata — Tužba za naknadu štete — Odbijanje — Obrazloženje)**

(2016/C 260/10)

Jezik postupka: španjolski

**Stranke**

Žalitelj: Rose Vision, SL (zastupnik: J.J. Marín López, abogado)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: R. Lyal i M. Siekierzyńska, agenti)

**Izreka**

1. Ukida se presuda Općeg suda Europske unije od 5. ožujka 2015., Rose Vision i Seseña/Komisija (T-45/13, neobjavljena, EU: T:2015:138) u dijelu u kojem se odnosi na Rose Vision SL.