Presuda Suda (veliko vijeće) od 14. ožujka 2017.– Evonik Degussa GmbH protiv Europske komisije

(Predmet C-162/15 P) ([1])

(Žalba — Tržišno natjecanje — Članci 101. i 102. UFEU-a — Uredba (EZ) br. 1/2003 — Članak 30. — Komisijina odluka kojom se utvrđuje zabranjeni sporazum na europskom tržištu vodikova peroksida i perborata — Objava proširene verzije te odluke koja nije klasificirana oznakom tajnosti — Odbijanje zahtjeva za povjerljivo postupanje s određenim informacijama — Opis posla službenika za usmene rasprave — Odluka 2011/695/EU — Članak 8. — Povjerljivost — Zaštita profesionalne tajne — Članak 339. UFEU-a — Pojam ‚poslovne tajne ili ostale povjerljive informacije' — Informacije iz zahtjeva za primjenu pokajničkog programa — Odbijanje zahtjeva za povjerljivo postupanje — Legitimna očekivanja)

(2017/C 151/04)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: Evonik Degussa GmbH (zastupnici: C. Steinle, C. von Köckritz i A. Richter, *Rechtsanwälte*)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: G. Meessen, M. Kellerbauer i F. van Schaik, agenti)

Izreka

1. *Presuda Općeg suda Europske unije od 28. siječnja 2015., Evonik Degussa/Komisija (T-341/12, EU:T:2015:51) ukida se u dijelu u kojem je Opći sud njome presudio da se službenik za usmene rasprave s pravom proglasio nenadležnim za odgovaranje na prigovore koje je društvo Evonik Degussa GmbH iznijelo na temelju poštovanja načela zaštite legitimnih očekivanja i jednakog postupanja predviđenoj objavi detaljne verzije koja nije klasificirana oznakom tajnosti Odluke Komisije C (2006) 1766 final od 3. svibnja 2006. o postupku primjene članka 81. [UEZ-a] i članka 53. Sporazuma o EGP-u protiv društava Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals Holding AB, Eka Chemicals AB, Degussa AG, Edison SpA, FMC Corporation, FMC Foret SA, Kemira OYJ, L'Air Liquide SA, Chemoxal SA, Snia SpA, Caffaro Srl, Solvay SA/NV, Solvay Solexis SpA, Total SA, Elf Aquitaine SA i Arkema SA (predmet COMP/F/38.620 – Vodikov peroksid i perborat).*

2. *U preostalom dijelu žalba se odbija.*

3. *Odluka Komisije C (2012) 3534 final od 24. svibnja 2012. kojom se odbija zahtjev za povjerljivo postupanje koji je podnijelo društvo Evonik Degussa GmbH poništava se u dijelu u kojem se službenik za usmene rasprave njome proglasio nenadležnim za odgovaranje na prigovore iz točke 1. izreke ove presude.*

4. *Evonik Degussa GmbH i Europska komisija snose vlastite troškove.*

([1]) SL C 198, 15. 6. 2015.

Presuda Suda (veliko vijeće) od 14. ožujka 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Cour de cassation – Francuska) – Asma Bougnaoui, Association de défense des droits de l'homme (ADDH) protiv Micropole SA, ranije Micropole Univers SA

(Predmet C-188/15) ([1])

(Zahtjev za prethodnu odluku — Socijalna politika — Direktiva 2000/78/EZ — Jednako postupanje — Diskriminacija na temelju vjere ili uvjerenja — Stvaran i odlučujući uvjet za obavljanje zanimanja — Pojam — Želja klijenta da usluge ne pruža radnica koja nosi islamsku maramu za glavu)

(2017/C 151/05)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Cour de cassation

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Asma Bougnaoui, Association de défense des droits de l'homme (ADDH)

Tuženik: Micropole SA, ranije Micropole Univers SA

Izreka

Članak 4. stavak 1. Direktive Vijeća 2000/78/EZ od 27. studenoga 2000. o uspostavi općeg okvira za jednako postupanje pri zapošljavanju i obavljanju zanimanja treba tumačiti na način da se poslodavčeva namjera kojom se vodi računa o klijentovim željama da usluge navedenog poslodavca više ne pruža zaposlenica koja nosi islamsku maramu za glavu ne može smatrati stvarnim i odlučujućim uvjetom za obavljanje zanimanja u smislu te odredbe.

([1]) SL C 221, 6. 7. 2015.

Presuda Suda (prvo vijeće) od 15. ožujka 2017. – Polynt SpA protiv New Japan Chemical, REACh ChemAdvice GmbH, Europske agencije za kemikalije (ECHA), Sitre Srl, Kraljevine Nizozemske, Europske komisije

(Predmet C-323/15 P) ([1])

(Žalba — Uredba (EZ) br. 1907/2006 (Uredba REACH) — Članak 57. točka (f) — Autorizacija — Posebno zabrinjavajuće tvari — Identifikacija — Jednako zabrinjavajući učinci — Cikloheksan-1,2-dikarboksilni anhidrid, cis-cikloheksan-1,2-dikarboksilni anhidrid i trans-cikloheksan-1,2-dikarboksilni anhidrid)

(2017/C 151/06)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Polynt SpA (zastupnici: C. Mereu i M. Grunchard, *avocats*)

Druge stranke u postupku: New Japan Chemical (zastupnici: C. Mereu i M. Grunchard, *avocats*), REACh ChemAdvice GmbH, (zastupnici: C. Mereu i M. Grunchard, *avocats*), Sitre Srl (zastupnici: C. Mereu i M. Grunchard, *avocats*), Europska agencija za kemikalije (ECHA) (zastupnici: M. Heikkilä i C. Buchanan, W. Broere, i T. Zbihlej, agenti, uz asistenciju J. Stuycka, *advocaat*), Kraljevina Nizozemska (zastupnici: C. Schillemans i M. Bulterman, agenti), Europska komisija (zastupnici: D. Kukovec i K. Mifsud-Bonnici, agenti)

Izreka

1. *Žalba se odbija.*

2. *Društvu Polynt SpA nalaže se snošenje vlastitih troškova i troškova Europske agencije za kemikalije (ECHA).*

3. *Kraljevina Nizozemska i Europska komisija snose vlastite troškove.*

4. *New Japan Chemical i REACh ChemAdvice GmbH snose vlastite troškove.*

([1]) SL C 311, 21. 9. 2015.