

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 24. rujna 2014. u predmetu R 2260/2013-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži OHIM-u i, ako je primjenjivo, drugoj stranci pred žalbenim vijećem snošenje troškova (zajedno ili odvojeno).

Tužbeni razlog

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 3. prosinca 2014. – August Storck protiv OHIM-a (Prikaz pakiranja kvadratnog oblika bijele i plave boje)

(Predmet T-806/14)

(2015/C 046/76)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: August Storck KG (Berlin, Njemačka) (zastupnici: P. Goldenbaum, I. Rohr, T. Melchert i A. Richter, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

Podaci o postupku pred OHIM-om

Sporni žig u pitanju: međunarodna registracija žiga u kojoj je naznačena Europska unija (prikaz pakiranja u obliku kvadrata) – međunarodna registracija br. 1 169 244 u kojoj je naznačena Europska unija

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća OHIM-a od 8. rujna 2014. u predmetu R 644/2014-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži OHIM-u snošenje vlastitih troškova i troškova tužitelja.

Tužbeni razlog

- povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe 207/2009.

Tužba podnesena 12. prosinca 2014. – Italija protiv Komisije

(Predmet T-809/14)

(2015/C 046/77)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: Talijanska Republika (zastupnici: P. Gentili, *avvocato dello Stato*, i G. Palmieri, agent)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi dopis od 2. listopada 2014. HR.A2 koju je poslao Glavni direktor za ljudske resurse Europske komisije Glavnom direktoru za Europsku uniju Ministarstva vanjskih poslova Talijanske republike,
- naloži Komisiji snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmetna tužba usmjerena je protiv navedenog dopisa koja je uslijedila nakon donošenja Obavijesti o slobodnom radnom mjestu direktora Prevoditeljskog centra za tijela Europske unije (Luxembourg) (COM/2014/10356), koja je već pobijana tužbom T-636/14, kojim se izražava stajalište o postojećoj razlici između predmetne obavijesti i obrasca na internetskoj stranici na kojoj se mogu podnijeti prijave na kojem su jezici za prijavu ograničeni na francuski, engleski i njemački.

U potpori svoje tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi članka 18. i članka 24. stavka 4. UFEU-a, članka 22. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, članka 1. i 2. Uredbe br. 1. o određivanju jezika koji se koriste u Europskoj ekonomskoj zajednici te članka 1.d stavka 1. i stavka 6. Pravilnika o osoblju koja je počinjena tako što je u obavijesti, koja je upućivala na internetsku stranicu Komisije koja je sadržavala takav obvezujući naputak, naloženo kandidatima da podnesu životopis i motivacijsko pismo obvezno na engleskom, francuskom ili njemačkom jeziku, umjesto na bilo kojem jeziku Unije. Radi uklanjanja tih nedostataka Komisija je morala, prema mišljenju tužitelja, izmijeniti stranicu i produljiti rokove podnošenja prijave.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na povredi načela legitimnih očekivanja i lojalne suradnje (članak 4. stavak 3. UFEU-a) koja je počinjena tako što je Komisija u postupku donošenja obavijesti više puta izjavila talijanskoj vladi da će se ukloniti navedena jezična diskriminacija te što je suprotno tome postupala prilikom izrade obavijesti i određivanja pravila funkcioniranja internetske stranice na koju upućuje obavijest za podnošenje prijave.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na nedostatku u obrazloženju, s obzirom na to da je Komisija morala donijeti odluku putem predsjednika ili nadležnog povjerenika, a ne od strane Generalnog direktora za ljudske resurse.

Tužba podnesena 12. prosinca 2014. – BPC Lux 2 a.o. protiv Komisije

(Predmet T-812/14)

(2015/C 046/78)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: BPC Lux 2 Sàrl (Senningerberg, Luksemburg), BPC UKI LP (George Town, Kajmanski otoci), Bennett Offshore Restructuring Fund, Inc. (George Town, Kajmanski otoci), Bennett Restructuring Fund LP (Wilmington, Sjedinjene Američke Države), Queen Street Fund Ltd (George Town, Kajmanski otoci), BTG Pactual Global Emerging Markets and Macro Master Fund LP (George Town, Kajmanski otoci), BTG Pactual Absolute Return II Master Fund LP (George Town, Kajmanski otoci), CSS LLC (Chicago, Sjedinjene Američke Države), Beltway Strategic Opportunities Fund LP (George Town, Kajmanski otoci), EJF Debt Opportunities Master Fund LP (George Town, Kajmanski otoci), EJF DO Fund (Kajmanski otoci) LP (George Town, Kajmanski otoci), TP Lux HoldCo (Luxembourg, Luksemburg), VR Global Partners LP (George Town, Kajmanski otoci), Absalon II Ltd (Dublin, Irska), CenturyLink, Inc. Defined Benefit Master Trust (Denver, Sjedinjene Američke Države), City of New York Group Trust (New York, Sjedinjene Američke Države), Dignity Health (San Francisco, Sjedinjene Američke Države), GoldenTree Asset Management Lux Sàrl (Luxembourg, Luksemburg), GoldenTree High Yield Value Fund Offshore 110 Two Ltd (Dublin, Irska), San Bernardino County Employees Retirement Association (San Bernardino, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: J. Webber i M. Steenson, *solicitors* i P. Fajardo, odvjetnik)