

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

Podaci o postupku pred OHIM-om

Sporni žig u pitanju: verbalni žig Zajednice „MEGABUS.COM” – prijava za registraciju br. 11 131 216

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 7. listopada 2014. u predmetu R 1894/2013-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži registraciju žiga Zajednice br. 11 131 216 „MEGABUS.COM” za sve proizvode i usluge ili djelomičnu registraciju za određene proizvode i usluge;
- podredno, naloži barem djelomičnu registraciju žiga Zajednice br. 11 131 216 „MEGABUS.COM” za „pružanje putničkih usluga prijevoza” za koji postoji dokaz o razlikovnom karakteru;
- naloži OHIM-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- povreda članka 7. stavka 1. točke (c) i članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 12. prosinca 2014. – Španjolska protiv Komisije

(Predmet T-808/14)

(2015/C 034/54)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Kraljevina Španjolska (zastupnik: A. Rubio González, *Abogado del Estado*)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku i
- tuženoj instituciji naloži snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužba je usmjerena protiv odluke Europske komisije od 1. listopada 2014. koja se tiče državne potpore SA 27408 (C 24/2010) EX NN 37/2010, EX CP 19/2009) koju su nadležna tijela regije Castilla-La Mancha dodijelila za razvoj digitalne zemaljske televizije u svojim udaljenim i manje urbaniziranim područjima.

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog odnosi se na povredu članka 107. stavka 1. UFEU-a, jer subjektima koji obavljaju određenu gospodarsku djelatnost nije dana gospodarska prednost, mjera nije selektivna niti je narušeno tržišno natjecanje.

2. Drugi tužbeni razlog odnosi se na povredu članka 106. stavka 2. i članka 107. stavka 3. točke (c) UFEU-a, jer nije dokazana povreda načela tehnološke neutralnosti.
 3. Treći tužbeni razlog odnosi se na povredu postupka u području državnih potpora, uzimajući u obzir nepravilnosti počinjene u istrazi.
 4. Četvrti tužbeni razlog, na koji se tužitelj podredno poziva, odnosi se na povredu načelâ pravne sigurnosti, jednakosti, proporcionalnosti i supsidijarnosti, u vezi s člankom 14. Uredbe Vijeća (EZ) br. 659/1999 od 22. ožujka 1999. o utvrđivanju detaljnih pravila za primjenu članka 93. Ugovora o EZ-u.
-