

3. Treći tužbeni razlog temelji se na očitoj pogrešci u ocjeni iznimke prevladavajućeg javnog interesa koji, na temelju članka 4. stavka 2. Uredbe br. 1049/2001, omogućava odstupanje od zaštite sudskih postupaka i pravnih savjeta, s obzirom da to da je, s jedne strane, postupak na koji se dokumenti odnose sada u potpunosti okončan i da je, s druge strane, Republika Hrvatska sada država članica Europske unije.

⁽¹⁾ Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, str. 43.) [neslužbeni prijevod].

Tužba podnesena 15. rujna 2014. – Belgija protiv Komisije

(Predmet T-664/14)

(2014/C 380/31)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Kraljevina Belgija (zastupnici: C. Pochet i J.-C. Halleux, agenti, uz asistenciju J. Meyersa, odvjetnika)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi članak 2. stavak 4. Odluke Europske komisije C(2014) 1021 od 3. srpnja 2014. u vezi s programom jamstva kojim se štite udjeli fizičkih osoba članova financijskih zadruga u predmetu SA.33927;
- naloži Komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog tužbi tužitelj ističe samo jedan tužbeni razlog koji se temelji na Komisijinoj povredi članaka 107. i 108. UFEU-a kao i načela proporcionalnosti, zbog toga što spomenuta odluka, povrh obveze da povrati potpore koje su zadruge koristile, Belgiji nameće zabranu vršenja bilo kakvih isplata fizičkim osobama zaštićenih tim jamstvom.

Žalba koju su 17. rujna 2014. podnijeli Robert Klar i Francisco Fernandez Fernandez protiv rješenja Službeničkog suda od 16. srpnja 2014. u predmetu F-114/13, Klar i Fernandez Fernandez/Komisija

(Predmet T-665/14 P)

(2014/C 380/32)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelji: Robert Klar (Grevenmacher, Luksemburg) i Francisco Fernandez Fernandez (Steinsel, Luksemburg) (zastupnik: A. Salerno, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Žalbeni zahtjev

Žalitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- ukine rješenje Službeničkog suda od 16. srpnja 2014.;
- vrati predmet na ponovno suđenje Službeničkom sudu radi odlučivanja o meritumu;
- Europskoj komisiji naloži snošenje svih troškova postupka pred ovim sudom.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog svojoj žalbi žalitelji ističu samo jedan žalbeni razlog koji se temelji na činjenici da je Službenički sud pogrešno zaključio da je tužba očito nedopuštena zbog nepostojanja regularnog prethodnog postupka, s obzirom na to da obavijest tijela nadležnog za imenovanje iz listopada 2012. nije ni u pogledu svog sadržaja, ni u pogledu konteksta, a ni u pogledu svojeg oblika akt sa štetnim posljedicama od čije bi dostave počeo teći rok za podnošenje prigovora.
