

Tužba podnesena 22. kolovoza 2014. – Roland protiv OHIM-a – Louboutin (Nijansa crvene boje za potplat cipele)

(Predmet T-631/14)

(2014/C 380/21)

Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački

Stranke

Tužitelj: Roland SE (Essen, Njemačka) (zastupnici: C. Onken i O. Rauscher, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Christian Louboutin (Pariz, Francuska)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- izmijeni odluku prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 28. svibnja 2014. u predmetu R 1591/2013-1 tako da prigovor br. B 1 922 890 prihvati u cijelosti i odbije prijavu žiga Zajednice br. 008845539;
- podredno: poništi pobijanu odluku;
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Podnositelj prijave žiga Zajednice: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni žig Zajednice: drugi žig koji se sastoji od nijanse crvene boje nanese na potplatu cipele za proizvode iz razreda 25 – prijava žiga Zajednice br. 8 845 539

Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora: tužitelj

Navedeni žig ili znak: međunarodna registracija figurativnog žiga koji sadrži verbalne elemente „my SHOES” za proizvode iz razreda 25

Odluka Odjela za prigovore: odbijanje prigovora

Odluka žalbenog vijeća: odbijanje žalbe

Tužbeni razlozi:

- povreda članka 75. druge rečenice Uredbe br. 207/2009;
- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009

Tužba podnesena 25. kolovoza 2014. – Intercon protiv Komisije

(Predmet T-632/14)

(2014/C 380/22)

Jezik postupka: poljski

Stranke

Tužitelj: Intercon Sp. z o.o. (Łódź, Poljska) (zastupnik: B. Eger, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je Komisija nalaganjem povrata iznosa od 258 479,21 eura povrijedila odredbe Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava br. ARTreat – 224297 u okviru Sedmog okvirnog programa za istraživanje (FP 7);
- Komisiji naloži snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog tužbi tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog

- prekoračenje granica revizijskog opsega provedenom revizijom i potom nedopušteno korištenje rezultata revizije;

2. Drugi tužbeni razlog

- neuzimanje u obzir formulara C koji je primatelj potpisao iako je Komisija zatražila njegovu dostavu te neuzimanje u obzir dokaza koji postoji u obliku izjave zaposlenika da pribavljanje dokumenata od koordinatora konzorcija nije moguća;

3. Treći tužbeni razlog

- neuzimanje u obzir novih očitovanja i pojašnjenja pozivanjem na točku II.22.5. Priloga ugovoru iako je Komisija od primatelja zatražila njihovu dostavu i odredila rok.

Tužba podnesena 26. kolovoza 2014. – Frinsa del Noroeste protiv OHIM-a – Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)

(Predmet T-638/14)

(2014/C 380/23)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Riveira, Španjolska) (zastupnik: J. Botella Reyna, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Frisa Frigorífico Rio Doce, SA (Espírito Santo, Brazil)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- donese rješenje kojim se odbija registracija žiga Zajednice br. 10 329 721 FRISA za proizvode iz razreda 29 i usluge iz razreda 35 i 39.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Podnositelj prijave žiga Zajednice: druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

Predmetni žig Zajednice: figurativni žig s verbalnim elementom „FRISA” za proizvode i usluge iz razreda 29, 35 i 39 – prijava žiga Zajednice br. 10 329 721