

**Tužba podnesena 8. kolovoza 2014. – Mechadyne International protiv OHIM-a (FlexValve)****(Predmet T-588/14)**

(2014/C 361/21)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački***Stranke**

*Tužitelj:* Mechadyne International Ltd (Kirtlington, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: S. von Petersdorff-Campen i E. Schaper, odvjetnici)

*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku četvrtog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 3. lipnja 2014. u predmetu R 2435/2013-4;
- naloži OHIM-u snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

*Predmetni žig Zajednice:* figurativni žig koji sadrži verbalni element „FlexValve” za proizvode i usluge iz razreda 7, 9, 12 i 42 – prijava žiga Zajednice br. 11 274 677

*Odluka ispitivača:* odbijanje prijave

*Odluka žalbenog vijeća:* odbijanje žalbe

*Tužbeni razlozi:*

- povreda prava na saslušanje;
- povreda članka 7. stavka 1. točke. (b) Uredbe br. 207/2009
- povreda članka 7. stavka 1. točke (c) Uredbe br. 207/2009

---

**Tužba podnesena 11. kolovoza 2014. – Makhlouf protiv Vijeća****(Predmet T-592/14)**

(2014/C 361/22)

*Jezik postupka: francuski***Stranke**

*Tužitelj:* Ehab Makhlouf (Damas, Sirija) (zastupnici: E. Ruchat i C. Cornet d'Elzius, odvjetnici)

*Tuženik:* Vijeće Europske unije

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je tužiteljeva tužba dopuštena i osnovana,
- slijedom toga, naloži Europskoj uniji da nadoknadi cjelokupnu štetu koju je tužitelj pretrpio u visini 10 000 eura,
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na tome da su sporne mjere nezakonite, s obzirom na to da (i) krše obvezu obrazlaganja koja je predviđena člankom 296. UFEU-a člankom 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima i da (ii) je njima povrijeđeno tužiteljevo pravo vlasništva koje je predviđeno člankom 1. prvog dodatnog protokola Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (u daljnjem tekstu: EKLP) i člankom 17. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, te pravo na zaštitu časti i ugleda koje je predviđeno člancima 8. i 10. EKLP-a.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na tome da je tužitelj pretrpio štetu koja je u izravnoj uzročnoj vezi s mjerama koje je donijelo Vijeće Europske unije.
3. Treći tužbeni razlog, kao podređan, temelji se na postojanju sustava objektivne odgovornosti Europske unije.

---

**Tužba podnesena 11. kolovoza 2014. – Makhlof protiv Vijeća****(Predmet T-593/14)**

(2014/C 361/23)

*Jezik postupka: francuski***Stranke**

Tužitelj: Rami Makhlof (Damask, Sirija) (zastupnici: E. Ruchat i C. Cornet d'Elzius, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglasi tužbu dopuštenom i osnovanom;
- slijedom toga, poništi Odluku 2014/309/ZVSP-a od 28. svibnja 2014. i njezine naknadne provedbene akte u mjeri u kojoj se odnose na tužitelja;
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe, tužitelj ističe tri tužbena razloga koji su u bitnome jednaki ili slični onima na koje se poziva u okviru predmeta T-432/14, Makhlof/Vijeće <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> SL C 290, str. 13.

---

**Tužba podnesena 11. kolovoza 2014. – Makhlof protiv Vijeća****(Predmet T-594/14)**

(2014/C 361/24)

*Jezik postupka: francuski***Stranke**

Tužitelj: Rami Makhlof (Damask, Sirija) (zastupnici: E. Ruchat i C. Cornet d'Elzius, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije