

- podredno, zbog povrede načela kontradiktornosti;
- podredno, zbog nedostatnog obrazloženja odluke od 26. lipnja 2014.;
- podredno, zbog povrede načela razumnog roka koje utječe na izvršavanje prava na obranu;
- podredno, zbog povrede načela stečenog prava;
- osigura tužitelju sva druga prava, potraživanja, sredstva i tužbe radi utvrđenja;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova u postupku.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog odnosi se na formalnu nepravilnost pobijane odluke od 26. lipnja 2014. koju nije potpisao predsjednik Parlamenta u skladu s unutarnjim pravilnikom Europskog parlamenta.
2. Drugi tužbeni razlog odnosi se na povredu prava na obranu tužitelja budući da odluka od 17. srpnja 1996., koja je poslužila kao osnova za pobijanu odluku od 26. lipnja 2014., nije bila objavljena povredom članka 28. unutarnjeg pravilnika zastupnika.
3. Treći tužbeni razlog odnosi se na povredu načela kontradiktornosti.
4. Četvrti tužbeni razlog odnosi se na nedostatno obrazloženje pobijane odluke.
5. Peti tužbeni razlog odnosi se na povredu načela razumnog roka budući da je Parlament čekao osam godina prije nego što je pokrenuo postupak naknade od tužitelja.
6. Šesti tužbeni razlog odnosi se na povredu načela stečenog prava budući da pobijana odluka preispituje mirovinska prava koja je tužitelj stekao 3. kolovoza 1994.

Tužba podnesena 7. kolovoza 2014. – Zuffa protiv OHIM-a (ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP)

(Predmet T-590/14)

(2014/C 351/29)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Zuffa, LLC (Las Vegas, Sjedinjene Države) (zastupnici: S. Malynicz, Barrister, K. Gilbert i C. Balme, Solicitors)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku drugog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 19. svibnja 2014. u predmetu R 1425/2013-2.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmetni žig Zajednice: verbalni žig „ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP” za proizvode i usluge iz razreda 9, 16, 28 i 41

Odluka ispitivača: prijava žiga Zajednice je djelomično odbijena

Odluka žalbenog vijeća: žalba je odbijena

Tužbeni razlozi: povreda članka 7. stavka 1. točaka (b) i (c) te članka 7. stavka 2. Uredbe o žigu Zajednice.

Tužba podnesena 8. kolovoza 2014. – BSH protiv OHIM-a (PerfectRoast)

(Predmet T-591/14)

(2014/C 351/30)

Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački

Stranke

Tužitelj: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (München, Njemačka) (zastupnik: S. Biagosch, *Rechtsanwalt*)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku petog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 16. lipnja 2014. u predmetu R 359/2014-5;
- naloži OHIM-u snošenje vlastitih troškova i troškova tužitelja.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmetni žig Zajednice: verbalni žig „PerfectRoast” za proizvode iz razreda 7 i 11 – prijava žiga Zajednice br. 12 173 902

Odluka ispitivača: prijava je odbijena

Odluka žalbenog vijeća: žalba je odbijena

Tužbeni razlozi:

- povreda članka 7. stavka 1. točke (c) Uredbe br. 207/2009;
- povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009;
- povreda članka 75. Uredbe br. 207/2009

Tužba podnesena 14. kolovoza 2014. – Fútbol Club Barcelona protiv OHIM-a – Kule (KULE)

(Predmet T-614/14)

(2014/C 351/31)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: Fútbol Club Barcelona (Barcelona, Španjolska) (zastupnik: J. Carbonell Callicó, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka postupka pred žalbenim vijećem: Kule LLC (New York, Sjedinjene Američke Države)