

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Flamagas, SA (Barcelona, Španjolska)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku četvrtog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 11. lipnja 2014. u predmetu R 2117/2011-4 u kojoj je utvrđeno nepostojanje vjerojatnosti dovođenja u zabludu između žigova navedenih u toj odluci;
- predmet vrati OHIM-u radi izmjene odluke u meritumu i radi registracije žiga Zajednice br. 8 680 746 za sve proizvode za koje je zatražena registracija, ne uključujući one koji su nisu osporavani;
- naloži protivnoj stranci snošenje troškova u sva tri stupnja postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Podnositelj prijave žiga Zajednice: tužitelj

Predmetni žig Zajednice: verbalni žig „FLAMINAIRE” za proizvode iz razreda 16 i 34 – prijava žiga Zajednice br. 8 680 746

Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora: Flamagas, SA

Navedeni žig ili znak: međunarodni i nacionalni verbalni žigovi za proizvode iz razreda 16 i 34

Odluka Odjela za prigovore: djelomično odbijanje prigovora

Odluka žalbenog vijeća: odbijanje žalbe

Tužbeni razlozi:

- povreda načela *ne bis in idem*;
- pogrešna ocjena vjerojatnosti dovođenja u zabludu;
- pogrešna ocjena dokaza.

Tužba podnesena 8. kolovoza 2014. – Musso protiv Parlamenta

(Predmet T-589/14)

(2014/C 351/28)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: François Musso (Ajaccio, Francuska) (zastupnik: A. Gross, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- ovu tužbu utvrdi dopuštenom i osnovanom;
- poništi odluku od 26. lipnja 2014.;
- primarno na temelju formalne nepravilnosti zbog izostanka potpisa predsjednika;
- podredno, zbog povrede prava na obranu uslijed izostanka javnosti odluke od 17. srpnja 1996. koja je poslužila kao osnova za odluku od 26. lipnja 2014.;

- podredno, zbog povrede načela kontradiktornosti;
- podredno, zbog nedostatnog obrazloženja odluke od 26. lipnja 2014.;
- podredno, zbog povrede načela razumnog roka koje utječe na izvršavanje prava na obranu;
- podredno, zbog povrede načela stečenog prava;
- osigura tužitelju sva druga prava, potraživanja, sredstva i tužbe radi utvrđenja;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova u postupku.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog odnosi se na formalnu nepravilnost pobijane odluke od 26. lipnja 2014. koju nije potpisao predsjednik Parlamenta u skladu s unutarnjim pravilnikom Europskog parlamenta.
2. Drugi tužbeni razlog odnosi se na povredu prava na obranu tužitelja budući da odluka od 17. srpnja 1996., koja je poslužila kao osnova za pobijanu odluku od 26. lipnja 2014., nije bila objavljena povredom članka 28. unutarnjeg pravilnika zastupnika.
3. Treći tužbeni razlog odnosi se na povredu načela kontradiktornosti.
4. Četvrti tužbeni razlog odnosi se na nedostatno obrazloženje pobijane odluke.
5. Peti tužbeni razlog odnosi se na povredu načela razumnog roka budući da je Parlament čekao osam godina prije nego što je pokrenuo postupak naknade od tužitelja.
6. Šesti tužbeni razlog odnosi se na povredu načela stečenog prava budući da pobijana odluka preispituje mirovinska prava koja je tužitelj stekao 3. kolovoza 1994.

Tužba podnesena 7. kolovoza 2014. – Zuffa protiv OHIM-a (ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP)

(Predmet T-590/14)

(2014/C 351/29)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Zuffa, LLC (Las Vegas, Sjedinjene Države) (zastupnici: S. Malynicz, Barrister, K. Gilbert i C. Balme, Solicitors)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku drugog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 19. svibnja 2014. u predmetu R 1425/2013-2.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmetni žig Zajednice: verbalni žig „ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP” za proizvode i usluge iz razreda 9, 16, 28 i 41