

— naloži drugoj stranci u postupku snošenje svih troškova postupka u oba stupnja;

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti žalbe, žalitelj ističe tri žalbena razloga.

1. Prvi žalbeni razlog odnosi se na nedostatak dostatnog obrazloženja u osporavanoj odluci, vezan posebno uz Komisijino odbijanje da udovolji zahtjevu žalitelja za uvid u sedam pitanja na koja je navodno netočno odgovorio.
2. Drugi žalbeni razlog odnosi se na povredu prava na učinkovito pravno sredstvo, u mjeri u kojoj je žalitelj, ne raspolažući traženim pitanjima, bio lišen učinkovitih pravnih sredstava protiv odluke o odbijanju svoje kandidature.
3. Treći žalbeni razlog odnosi se na propuštanje Službeničkog suda da primijeni članak 44. stavak 2. Poslovnika Službeničkog suda.

Žalba koju je 9. srpnja 2014. podnio Christodoulos Alexandrou protiv presude Službeničkog suda od 14. svibnja 2014. u predmetu F-140/12, Alexandrou/Komisija

(Predmet T-516/14 P)

(2014/C 292/70)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: Christodoulos Alexandrou (Luxembourg, Luksemburg) (zastupnik: R. Duta, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Žalbeni zahtjev

Žalitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- ovu žalbu proglašati dopuštenom i osnovanom, uz rezervu svih pravnih sredstava, činjenica i dokaza koje se može predočiti i dostaviti naknadno;
- stoga, ako ne ukine, onda da zbog navedenih razloga izmijeni pobijanu presudu;
- ako je potrebno, vrati navedeni predmet Službeničkom sudu kako bi on o njoj donio odluku u skladu s presudom u žalbenom postupku;
- naloži drugoj stranci u postupku snošenje svih troškova postupka u oba stupnja.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti žalbe, žalitelj ističe tri žalbena razloga.

1. Prvi žalbeni razlog odnosi se na činjenicu da je Službenički sud odbio ocjenjivati argumente tužitelja koji se odnose na Uredbu br. 1049/2001 ⁽¹⁾ i posebno njezin članak 9. stavak 4.

2. Drugi žalbeni razlog odnosi se na pogrešnu primjenu presude od 29. lipnja 2011., *Angioi/Komisija*, F-7/07, *RecFP*, EU: F:2011:97, u mjeri u kojoj se radi o ograničenoj i zastarjeloj sudskoj praksi koja nije usklađena s natječajima koji su organizirani bez pisanog dijela.

Podredno, u mjeri u kojoj je gore navedena presuda primjenjiva, žalitelj procjenjuje da ispunjava kriterije koje je uspostavila ta sudska praksa.

3. Treći žalbeni razlog odnosi se na propuštanje Službeničkog suda da primijeni članak 44. stavak 2. Poslovnika Službeničkog suda.

⁽¹⁾ Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, str. 43.).

Rješenje Općeg suda od 27. lipnja 2014. – Bouygues et Bouygues Télécom protiv Komisije

(Predmet T-450/04 RENV) ⁽¹⁾

(2014/C 292/71)

Jezik postupka: francuski

Predsjednik šestog proširenog vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 31, 5.2.2005.

Rješenje Općeg suda od 3. srpnja 2014. – Makhoul protiv Vijeća

(Predmet T-359/11) ⁽¹⁾

(2014/C 292/72)

Jezik postupka: francuski

Predsjednik sedmog vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 282, 24.9.2011.

Rješenje Općeg suda od 27. lipnja 2014. – HUK-Coburg protiv Komisije

(Predmet T-185/12) ⁽¹⁾

(2014/C 292/73)

Jezik postupka: njemački

Predsjednik trećeg vijeća odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 174, 16.6.2012.
