

Nositelj žiga Zajednice: tužitelj

Stranka koja zahtijeva proglašavanje žiga Zajednice ništavim: Stiebel Eltron GmbH & Co. KG

Obrazloženje zahtjeva za proglašavanje žiga ništavim: verbalni žig „KOMFOTHERM” za proizvode i usluge iz razreda 11

Odluka Odjela za poništaje: zahtjev za proglašavanje žiga ništavim je prihvaćen

Odluka žalbenog vijeća: odbijanje žalbe

Tužbeni razlozi: pobijana odluka ne može se održati nakon preispitivanja u pogledu utvrđenja sličnosti proizvoda

Tužba podnesena 30. travnja 2014. – Mabrouk protiv Vijeća

(Predmet T-277/14)

(2014/C 194/44)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Mohamed Marouen Ben Ali Bel Ben Mohamed Mabrouk (Kartaga, Tunis) (zastupnici: J. Farthouat, J. Mignard, N. Boulay, odvjetnici, i S. Crosby, Solicitor)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je tuženik povrijedio članak 265. UFEU-a time što je propustio, na zahtjev tuženika od 17. siječnja 2014., čiji je primitak potvrdio, otkriti dokaze na kojima temelji odluku o zamrzavanju imovine tužitelja na području Europske unije; i
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe, tužitelj ističe jedan tužbeni razlog.

Tužitelj navodi da je tuženik pravno obvezan tužitelju otkriti dokaze na kojima temelji odluku o zamrzavanju imovine tuženika te da je tuženik formalno pozvan da otkrije te dokaze te se stoga od njega tražilo da donese odluku. On nije tako postupio, bilo zbog toga što nije otkrio dokaze ili što je odbio otkriti dokaze, te je stoga povrijedio članak 265. UFEU-a.

Tužba podnesena 29. travnja 2014. – Portnov protiv Vijeća

(Predmet T-290/14)

(2014/C 194/45)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Andrij Portnov (Kijev, Ukrajina) (zastupnik: M. Cessieux, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je tužba Andrija Portnova dopuštena;
- poništi Uredbu Vijeća (EU) br. 208/2014 od 5. ožujka 2014. o mjerama ograničavanja usmjerenima protiv određenih osoba, subjekata i tijela s obzirom na stanje u Ukrajini u mjeri koja se odnosi na tužitelja;

- poništi Odluku Vijeća 2014/119/ZVSP od 5. ožujka 2014. o mjerama ograničavanja usmjerenim protiv određenih osoba, subjekata i tijela s obzirom na stanje u Ukrajini u mjeri u kojoj se odnosi na tužitelja;
- naloži Vijeću Europske unije da snosi troškove na temelju članaka 87. i 91. Poslovnika Općeg Suda.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe, tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi prava na obranu i prava na djelotvorni pravni lijek koja su zajamčena temeljnim načelima europskog prava sadržanim u članku 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima i člancima 6. i 13. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na nedostatku obrazloženja pobijanih akata.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na nepoštovanju kriterija za sankcije utvrđenih u članku 1. Odluke 2014/119/ZVSP i u uvodnoj izjavi 4. Uredbe (EU) br. 208/2014.
4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na pogrešci koja se tiče činjenica, s obzirom na to da se protiv A. Portnova na dan donošenja pobijanih akata u Ukrajini nije vodila sudska istraga za djela koja mu Vijeće stavlja na teret.
5. Peti tužbeni razlog temelji se na povredi temeljnog prava u odnosu na vlasništvo, temeljnog načela prava Unije zaštićenog člankom 17. Povelje Europske unije o temeljnim pravima i člankom 1. Protokola br. 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Tužba podnesena 5. svibnja 2014. – Seca Benelux i dr. protiv Parlamenta

(Predmet T-311/14)

(2014/C 194/46)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Seca Benelux SPRL (Bruxelles, Belgija); Groupe Seca SA (Valenciennes, Francuska); i Seca Ingénierie SAS (Valenciennes) (zastupnik: E. van Nuffel d'Heynsbroeck, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi odluku Parlamenta od 21. veljače o neprihvatanju njihove ponude za ugovor o pomoći pri tehničkom upravljanju zgradama Europskog parlamenta u Strasbourgu (Poziv na podnošenje ponuda br. INLO.AO-2013-003-STR-UGIMS-03) i o dodjeli ugovora drugom ponuditelju;
- prije presude naloži Parlamentu podnošenje sljedećih dokumenata:
 - popis glavnih sličnih usluga koje je drugi ponuditelj pružio tijekom zadnje tri godine, uz naznaku njihovih iznosa, datuma i korisnika, javnog ili privatnog;
 - dokument ili dokumente kojima se dokazuju obrazovne i stručne kvalifikacije osoblja koje je za izvršenje ugovora predložio drugi ponuditelj i koji sadrže informacije sa stranica 11. do 17. tehničkih specifikacija i iz zapisnika s obveznog obilaska lokacije, te odgovore na pitanja ponuditelja;