

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- djelomično poništi odluku drugog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 19. veljače 2014. u predmetu R 172/2013-2 kojom je usvojen prigovor u vezi s proizvodima i uslugama iz razreda 9, 16 i 36;
- tuženiku naloži snošenje tužiteljevih troškova pred žalbenim vijećem i Općim sudom.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Podnositelj prijave žiga Zajednice: tužitelj

Predmetni žig Zajednice: verbalni žig „CITY INDEKS” za proizvode i usluge iz razreda 9, 16, 36 i 41 – prijava žiga Zajednice br. 7 458 094

Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora: Citigroup, Inc. i Citibank, NA

Navedeni žig ili znak: figurativni žig koji sadrži verbalni element „citi” za proizvode i usluge iz razreda 9, 16, 36 i 42, figurativni žigovi Zajednice i nacionalni figurativni žigovi koji sadrže verbalne elemente „citifinancial” i „citibank”, kao i verbalni žigovi Zajednice i nacionalni verbalni žigovi „CITICAPITAL”, „CITIMONEY”, „CITIFINANCIAL”, „CITI”, „CITIBOND”, „CITICONNECT”, „CITIBANK” i „CITICARD”

Odluka Odjela za prigovore: prigovor je odbačen

Odluka žalbenog vijeća: odluka Odjela za prigovore je djelomično poništena i prijava žiga Zajednice je djelomično odbijena

Tužbeni razlozi: povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009

Tužba podnesena 30. travnja 2014. – Lithomex protiv OHIM-a – Glaubrecht Stingel (LITHOFIX)

(Predmet T-273/14)

(2014/C 253/48)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: Lithomex (Langeskov, Danska) (zastupnik: L. Illmann, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Glaubrecht Stingel GmbH & Co.KG (Wendlingen, Njemačka)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku R 2280/2012-5 petog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 17. veljače 2014.;
- izmijeni pobijanu odluku na način da se pokaže da se žalba protiv odluke br. 5589 C Odjela za poništaje od 21. studenoga 2012. odbija;
- naloži intervenijentu snošenje troškova uključujući troškove nastale tijekom postupka pred žalbenim vijećem.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Registrirani žig Zajednice protiv kojeg je podnesen zahtjev za proglašavanje žiga ništavim: Verbalni žig LITHOFIX za proizvode iz razreda 19 i 31 – Registracija žiga Zajednice br. 7 504 368

Nositelj žiga Zajednice: tužitelj

Stranka koja zahtijeva proglašavanje žiga Zajednice ništavim: Glaubrecht Stingel GmbH & Co. KG

Obrazloženje zahtjeva za proglašavanje žiga ništavim: Članak 53. stavak 1. točka (a) i članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe br. 207/2009 – Međunarodni i nacionalni žigovi „LITHOFIN” za proizvode iz razreda 1

Odluka Odjela za poništaje: odbijanje zahtjeva za proglašavanje žiga ništavim

Odluka žalbenog vijeća: prihvaćanje žalbe i proglašenje žiga Zajednice ništavim za sve proizvode iz razreda 19

Tužbeni razlozi: povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009

Tužba podnesena 27. travnja 2014. – Dairek Attoumi protiv OHIM-a – Diesel (Cinturón)

(Predmet T-278/14)

(2014/C 253/49)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Mansour Dairek Attoumi (Badalona, Španjolska) (zastupnici: E. Manresa Medina i M. Manresa Medina, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Diesel SpA (Breganze, Italija)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- vrati postupak u stanje u kojem je CD koji sadrži račune podnositelja zahtjeva za proglašavanje ništavosti dostavljen tužitelju te poništi odluku trećeg žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 18. veljače 2014. u predmetu R 855/2012-3; podredno tome,
- vrati postupak u trenutak koji prethodi odluci žalbenog vijeća, poništi spornu odluku i prekine postupak do završetka sudskog postupka koji uključuje nositelja dizajna Zajednice u pitanju protiv međunarodnog žiga br. 608 499; podredno tome,
- prihvati ovaj zahtjev i proglasi da podnositelj zahtjeva za proglašavanje ništavosti dizajna Zajednice nije pokazao uporabu svog žiga te stoga iz tog razloga odbije zahtjev za proglašavanje ništavosti; podredno tome,
- prihvati ovaj zahtjev i odbije zahtjev za proglašavanje ništavosti s obzirom na podnesene argumente;
- uz sve prethodno navedeno, naloži tužitelju i eventualnim intervenijentima koji ga podupiru da snose sve troškove ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Registrirani dizajn Zajednice protiv kojeg je podnesen zahtjev za proglašavanje dizajna ništavim: prikaz remena s verbalnim elementom „DIESEL” – registracija dizajna Zajednice br. 1044150-0003