

**Žalba koju je 25. travnja 2014. podnio Robert Walton protiv rješenja Službeničkog suda od 27. veljače 2014. u predmetu F-32/13, Walton protiv Komisije**

(Predmet T-261/14 P)

(2014/C 235/34)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Žalitelj: Robert Walton (Oxford, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: F. Moyse, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

**Žalbeni zahtjev**

Žalitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- ukine rješenje Službeničkog suda od 27. veljače 2014. u predmetu F-32/13, Walton/Komisija;
- sukladno presudi po žalbi, vrati predmet Službeničkom судu na ponovno ispitivanje trećeg tužbenog razloga istaknutog u aktu kojim se pokreće postupak i na ponovno odlučivanje o ostala dva tužbena razloga;
- naloži drugoj stranci u žalbenom postupku snošenje troškova tog postupka i postupka u prvom stupnju.

**Žalbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog žalbi, žalitelj ističe četiri žalbena razloga.

1. Prvi se razlog temelji na povredi članka 36. Statuta Suda Europske unije jer Službenički sud nije obrazložio svoju odluku, te je propustio odlučiti o tužbenom razlogu istaknutom u prvom stupnju.
2. Drugi se razlog temelji na povredi načela *res iudicata* jer je Službenički sud pogrešno pravno kvalificirao predmete i uzroke odluka i presuda koje je uzeo u obzir vezano za predmet zahtjeva u prvom stupnju.
3. Treći se razlog temelji na povredi prava na pravično suđenje.
4. Četvrti se razlog temelji na povredi prava obrane i legitimnih očekivanja koja je dovela do pogreške žalitelja koja se može opravdati.

---

**Tužba podnesena 24. travnja 2014. – Bionecs protiv OHIM-a – Fidia Farmaceutici (BIONECS)**

(Predmet T-262/14)

(2014/C 235/35)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

**Stranke**

Tužitelj: Bionecs GmbH (München, Njemačka) (zastupnik: M. Knitter, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Fidia Farmaceutici SpA (Abano Terme, Italija)

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 6. veljače 2014. u predmetu R 1179/2013-1;