

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 29. siječnja 2014. u predmetu R 253/2013-1, u dijelu u kojem je prvo žalbeno vijeće poništilo odluku Odjela za prigovore i usvojilo prigovor protiv prijave za registraciju žiga br. 009 877 325 za proizvode iz razreda 18 i 25;
- u cijelosti odbije prigovor protiv prijave br. 009 877 325;
- naloži OHIM-u snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Podnositelj prijave žiga *Zajednice*: Tužitelj

*Predmetni žig Zajednice*: Verbalni žig „Trecolare” za proizvode i usluge iz razreda 18, 25 i 35 – Prijava žiga zajednice br. 9 877 325

*Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora*: Aeronautica Militare – Stato Maggiore

*Navedeni žig ili znak*: Verbalni i figurativni žig zajednice i nacionalni žig „FRECCE TRICOLORI”, za proizvode i usluge iz razreda 9, 14, 16, 18, 20, 25, 28 i 41

*Odluka Odjela za prigovore*: Odbijanje prigovora u cijelosti

*Odluka žalbenog vijeća*: Djelomično poništenje pobijane odluke

*Tužbeni razlozi*: Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) i članka 8. stavka 5. Uredbe br. 207/2009

---

**Tužba podnesena 14. travnja 2014. – CBM Creative Brands Marken protiv OHIM-a – Aeronautica Militare – Stato Maggiore (TRECOLORE)**

**(Predmet T-228/14)**

(2014/C 245/25)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj*: CBM Creative Brands Marken GmbH (Zürich, Švicarska) (zastupnik: U. Lüken, M. Grundmann i N. Kerger, odvjetnici)

*Tuženik*: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem*: Aeronautica Militare – Stato Maggiore (Rim, Italija)

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 29. siječnja 2014. u predmetu R 594/2013-1, u dijelu u kojem je prvo žalbeno vijeće potvrdilo odluku o Odjela za prigovore kojom je odbijena prijava br. 009 877 391 u odnosu na proizvode iz razreda 18 i 25 i na „usluge prodaje na malo, uključujući internetsku i telefonsku prodaju odjeće, obuće, pokrivala za glavu, sunčanih naočala, plemenitih metala i njihovih legura i proizvoda od plemenitih metala ili obloženih njima, nakita, dragog kamenja, satova i kronometrijskih instrumenata, kože i imitacije kože te proizvoda izrađenih od tih materijala, životinjske kože pripremljene za izradu krznarskih proizvoda, putnih kofera, torbi, ručnih torbica, novčanika, torbica, navlaka za ključeve, naprtnjača, vrećica, kišobrana, suncobrana, štapova za hodanje, bičeva, hamova i sedlarskih proizvoda” iz razreda 35;

- u cijelosti odbije prigovor protiv prijave br. 009 877 391;
- naloži OHIM-u snošenje troškova.

### **Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Podnositelj prijave žiga Zajednice: Tužitelj

Predmetni žig Zajednice: Figurativni žig koji sadrži verbalni element „TRECOLORE” za proizvode i usluge iz razreda 18, 25 i 35 – Prijava žiga zajednice br. 9 877 391

Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora: Aeronautica Militare – Stato Maggiore

Navedeni žig ili znak: Verbalni i figurativni žig zajednice i nacionalni žig „FRECCE TRICOLORI”, za proizvode i usluge iz razreda 9, 14, 16, 18, 20, 25, 28 i 41

Odluka Odjela za prigovore: Djelomično odbijanje prigovora

Odluka žalbenog vijeća: Odbijanje žalbe

Tužbeni razlozi: Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009

---

### **Tužba podnesena 28. travnja 2014. – Argus Security Projects protiv Komisije**

**(Predmet T-266/14)**

(2014/C 245/26)

Jezik postupka: francuski

### **Stranke**

Tužitelj: Argus Security Projects Ltd (Limassol, Cipar) (zastupnici: T. Bontinck i E. van Nuffel d'Heynsbroeck, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

### **Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku EUBAM Lybia o neprihvatanju ponude društva Argus u sklopu poziva na podnošenje ponuda za pružanje usluga osiguranja u okviru misije Europske unije za pomoć u integriranom upravljanju granicama u Libiji (ugovor EUBAM 13-020) te odabiru ponude društva Garda;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

### **Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 110. Financijske uredbe <sup>(1)</sup>, pravila utvrđenih u dokumentaciji o natječaju za dodjelu ugovora, a osobito točaka 4.1 i 12.1 uputa za ponuditelje, te načela jednakog postupanja prema ponuditeljima i zabrane diskriminacije, u mjeri u kojoj EUBAM nije provjerio sposobnost odabranog ponuditelja da ispuni ugovor u skladu s uvjetima ugovora ili nije iskoristio svoju diskrecijsku ocjenu kako bi procijenio tehničke kvalitete koje se očekuju od odabrane ponude s minimalnom strogošću koja se razumno mogla očekivati.

Tužitelj smatra da teški nedostaci odabranog ponuditelja i njegova nemogućnost da ispuni ugovor koji mu je dodijeljen predstavljaju nerealnu ponudu koju javni naručitelj nije smio odabrati.