

Tužba podnesena 5. ožujka 2014. – Anastasiou protiv Komisije i ESB-a**(Predmet T-149/14)**

(2014/C 159/41)

*Jezik postupka: engleski***Stranke***Tužitelj:* Harry Anastasiou (Larnaca, Cipar) (zastupnici: C. Paschalides, *Solicitor*, i A. Paschalides, odvjetnik)*Tuženici:* Europska središnja banka i Europska komisija**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— naloži tuženicima da tužitelju naknade štetu prema članku 268. UFEU-a.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužitelj tvrdi da su tuženici uzrokovali gubitak novčanih sredstava na njegovom računu jer su prijevremeno uveli sredstvo sanacije na depozit kod njegove banke kao dio uvjeta za financijsku pomoć pruženu Cipru 26. travnja 2013. sukladno članku 13. Ugovora o europskom mehanizmu za stabilnost iz 2012. jer su: a) „očito i teško zanemarili granice” svojih ovlasti u svojstvu institucija EU-a prema članku 136. stavku 3. UFEU-a; b) nezakonito predali učinkoviti nadzor svojih funkcija u svojstvu institucija EU-a; c) prijevremeno uveli sredstvo sanacije na depozite kod Ciparske banke i Ciparske narodne banke koji nisu postojali u pravu EU-a; d) uveli ograničenje kretanja novca koje imateljima depozita sprečava podizanje i/ili prijenos sredstava u sigurnije ustanove; i e) time povrijedili načela pravne sigurnosti, jednakosti i ljudskih prava.

Tužba podnesena 5. ožujka 2014. – Pavlides protiv Komisije i ESB-a**(Predmet T-150/14)**

(2014/C 159/42)

*Jezik postupka: engleski***Stranke***Tužitelj:* Constantinos Pavlides (Nikozija, Cipar) (zastupnici: C. Paschalides, *Solicitor*, i A. Paschalides, odvjetnik)*Tuženici:* Europska središnja banka i Europska komisija**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— naloži tuženicima da tužitelju naknade štetu prema članku 268. UFEU-a.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužitelj tvrdi da su tuženici uzrokovali gubitak novčanih sredstava na njegovom računu jer su prijevremeno uveli sredstvo sanacije na depozit kod njegove banke kao dio uvjeta za financijsku pomoć pruženu Cipru 26. travnja 2013. sukladno članku 13. Ugovora o Europskom stabilizacijskom mehanizmu iz 2012. jer su: a) „očito i teško zanemarili granice” svojih ovlasti u svojstvu institucija EU-a prema članku 136. stavku 3. UFEU-a; b) nezakonito predali učinkoviti nadzor svojih funkcija u svojstvu institucija EU-a; c) prijevremeno uveli sredstvo sanacije na depozite kod Ciparske banke i Ciparske narodne banke koji nisu postojali u pravu EU-a; d) uveli ograničenje kretanja novca koje imateljima depozita sprečava podizanje i/ili prijenos sredstava u sigurnije ustanove; i e) time povrijedili načela pravne sigurnosti, jednakosti i ljudskih prava.