

Stranke

Tužitelj: Frucona Košice a.s. (Košice, Slovačka) (zastupnici: K. Lasok, QC, B. Hartnett, *Barrister*, O. Geiss, *lawyer*, i J. Holmes, *Barrister*)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Komisije C (2013) 6261 od 16. listopada 2013. o državnoj pomoći br. SA.18211 (C 25/2005) (prije NN 21/2005) koja je upućena Slovačkoj Republici; te
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog se temelji na tvrdnji da je pobijana odluka donesena kršenjem prava na obranu.
2. Drugi tužbeni razlog se temelji na tvrdnji da je Komisija u uvodnoj izjavi 83. pobijane odluke pogrešno primijenila pravo.
3. Treći tužbeni razlog se temelji na tvrdnji da je Komisija pogrešno utvrdila činjenice kao i pogrešno primijenila pravo kada je zaključila da bi za slovačke porezne vlasti bilo isplativije pokrenuti stečajni postupak (uvodne izjave 88. – 119. pobijane odluke).
4. Četvrti tužbeni razlog se temelji na tvrdnji da je Komisija pogriješila kada je zaključila da bi pokretanje poreznog ovršnog postupka dovelo do bolje naplate nego postupak nagodbe.

Tužba podnesena 12. veljače 2014. – TrekStor protiv OHIM-a – Scanlab (iDrive)

(Predmet T-105/14)

(2014/C 112/70)

Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački

Stranke

Tužitelj: TrekStor Ltd (Hong-Kong, Hong-Kong) (zastupnik: M. Alber, *Rechtsanwalt*)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Scanlab AG (Puchheim, Njemačka)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- izmijeni odluku prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 2. prosinca 2013. u predmetu R 2330/2012-1 na način da u cijelosti dopusti registraciju žiga iDrive, te odbaci podneseni prigovor ;
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Podnositelj prijave žiga Zajednice: Tužitelj

Predmetni žig Zajednice: Verbalni žig iDrive za proizvode iz razreda 9 (prijava žiga Zajednice br. 10 267 573)

Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora: Scanlab AG

Navedeni žig ili znak: Nacionalni verbalni žig IDRIVE za proizvode i usluge iz razreda 9 i 42

Odluka Odjela za prigovore: Prigovor je usvojen

Odluka žalbenog vijeća: Odbijanje žalbe

Tužbeni razlozi: Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) u vezi s člankom 43. stavkom 5. Uredbe br. 207/2009

Tužba podnesena 17. veljače 2014. – Unitec Bio protiv Vijeća

(Predmet T-111/14)

(2014/C 112/71)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Unitec Bio SA (Buenos Aires, Argentina) (zastupnici: J.-F. Bellis i R. Luff, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu Uredbu Vijeća (EU) br. 1194/2013 od 19. studenoga 2013., o uvođenju konačne antidampinške pristojbe i konačnoj naplati privremene pristojbe uvedene na uvoz biodizela podrijetlom iz Argentine i Indonezije (SL 2013 L 315, str. 2.), u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja; i
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Kao prvi tužbeni razlog navodi se da su institucije počinile očitu pogrešku u ocjeni činjenicu zaključujući da je došlo do iskrivljavanja cijena soje u zrnu i sojinog ulja opravdavajući primjenu drugog podstavka članka 2., stavka 5. osnovne antidampinške Uredbe ⁽¹⁾.
2. Kao drugi tužbeni razlog navodi se da se drugi podstavak članka 2., stavka 5. osnovne antidampinške Uredbe, kako ga tumače Institucije u ovom slučaju, ne može primjenjivati na uvoz iz članica WTO-a jer nije dosljedan Sporazumu o antidampingu WTO-a.
3. Kao treći tužbeni razlog navodi se da ocjena štete ne uzima u razmatranje čimbenike koji prekidaju uzročnu vezu između navodne štete i navodnog dampinškog uvoza kojim se krši članak 3., stavak 7. osnovne antidampinške Uredbe.

⁽¹⁾ Uredba Vijeća (EZ) br. 1225/2009 od 30. studenoga 2009. o zaštiti od dampinškog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske zajednice (SL 2009 L 343, str. 51.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 11., svezak 30., str. 202.)

Tužba podnesena 17. veljače 2014. – Molinos Río de la Plata protiv Vijeća

(Predmet T-112/14)

(2014/C 112/72)

Jezik postupka: engleski