

Tužba podnesena 4. veljače 2014. – EE protiv OHIM-a (Naprava sivog uzorka)**(Predmet T-77/14)**

(2014/C 135/58)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski***Stranke***Tužitelj:* EE Ltd (Hatfield, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: P. Brownlow, *Solicitor*)*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 24. listopada 2013. u predmetu R 704/2013-1.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmetni žig Zajednice: figurativni žig koji predstavlja napravu sivog uzorka za proizvode i usluge iz razreda 7, 9, 16, 25, 35-39, 41, 42 i 45 – prijava registracije žiga Zajednice br. 11 388 386

Odluka ispitivača: odluka da prijavljeni znak ne udovoljava uvjetima za registraciju

Odluka žalbenog vijeća: odbijanje žalbe

Tužbeni razlozi: povreda članka 7., stavka 1., točke (b) Uredbe Vijeća (EZ) br. 207/2009 od 26. veljače 2009. o žigu Zajednice.

Tužba podnesena 4. veljače 2014. – Benediktinerabtei St. Bonifaz protiv OHIM-a – Andechser Molkerei Scheitz (Genuß für Leib & Seele KLOSTER Andechs SEIT 1455)**(Predmet T-78/14)**

(2014/C 135/59)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački***Stranke***Tužitelj:* Benediktinerabtei St. Bonifaz Köperschaft des öffentlichen Rechts (München, Njemačka) (zastupnici: G. Württenberger i R. Kunze, odvjetnici)*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Andechser Molkerei Scheitz GmbH (Andechs, Njemačka)**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 14. studenoga 2013. u predmetu R 1272/2012-, koja se odnosi na postupak povodom prigovora br. B 1 754 228 (prijava žiga Zajednice br. 9 255 811);

— naloži Uredu za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti*Podnositelj prijave žiga Zajednice:* tužitelj

Predmetni žig Zajednice: figurativni žig koji sadrži verbalne elemente „Genuß für Leib & Seele KLOSTER Andechs SEIT 1455”, za proizvode iz razreda 29 (prijava žiga Zajednice br. 9 255 811)

Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora: Andechser Molkerei Scheitz GmbH

Navedeni žig ili znak: nacionalni žig i žig Zajednice koji sadrže verbalne elemente „ANDECHSER NATUR” i „ANDECHSER NATUR SEIT 1908”, za proizvode i usluge iz razreda 29 i 35

Odluka Odjela za prigovore: usvajanje prigovora

Odluka žalbenog vijeća: odbijanje žalbe

Tužbeni razlozi:

- povreda članka 75. prve rečenice Uredbe br. 207/2009
- povreda članka 76. stavka 1. druge rečenice Uredbe br. 207/2009
- povreda članka 75. druge rečenice Uredbe br. 207/2009
- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009

Tužba podnesena 6. veljače 2014. – Energy Brands protiv OHIM-a – Smart Wines (SMARTWATER)

(Predmet T-81/14)

(2014/C 135/60)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: Energy Brands, Inc. (New York, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: D. Stone i R. Allos, *solicitors*)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Smart Wines GmbH (Köln, Njemačka)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku drugog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 19. studenoga 2013. u predmetu R 903/2013-2;
- naloži OHIM-u i drugoj stranci u postupku pred žalbenim vijećem snošenje vlastitih troškova i troškova tužitelja.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Podnositelj prijave žiga Zajednice: tužitelj

Predmetni žig Zajednice: verbalni žig „SMARTWATER” za proizvode iz razreda 30, 32 i 33 – prijava žiga Zajednice br. 8 400 194

Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora: druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

Navedeni žig ili znak: prijašnji žig Zajednice prijava br. 5 853 601 za verbalni žig „SMART WINES” za proizvode iz razreda 30 i 33

Odluka Odjela za prigovore: prigovor usvojen u cijelosti

Odluka žalbenog vijeća: žalba odbačena

Tužbeni razlozi: povreda članka 8. stavka 1. točki (a) i (b) te članka 8. stavka 5. Uredbe o žigu Zajednice
