

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmetni žig Zajednice: verbalni žig „TURBO DRILL” za proizvode iz razreda 6, 7, 8, 19 i 20 – prijava žiga Zajednice br. 11 695 145

Odluka ispitivača: prijava se odbija

Odluka žalbenog vijeća: žalba se odbija

Tužbeni razlozi: povreda čl. 7. st. 1. točke (b) i (c) Uredbe (EZ) br. 207/2009.

Tužba podnesena 21. siječnja 2014. — Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen protiv OHIM-a (Lembergerland)

(Predmet T-55/14)

(2014/C 78/32)

Jezik na kojem je podnesena tužba: njemački

Stranke

Tužitelj: Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen eG (Vaihingen an der Enz, Njemačka) (zastupnik: H. Steffan, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku žalbenog vijeća od 14. studenoga 2013., R 566/2013-1, koja se odnosi na prijavu za registraciju žiga Zajednice br. 11 134 947;

— vezano za odluku žalbenog vijeća od 14. studenoga 2013., R 566/2013-1 naloži tuženiku da registrira žig za koji se registracija prijavljuje;

— naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmetni žig Zajednice: verbalni žig „Lembergerland” za proizvode iz razreda 33 – prijava za registraciju žiga Zajednice br. 11 134 947

Odluka ispitivača: prijava se odbija

Odluka žalbenog vijeća: žalba se odbija

Tužba podnesena 29. siječnja 2014. — Iran Insurance protiv Vijeća

(Predmet T-63/14)

(2014/C 78/33)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Iran Insurance Company (Teheran, Iran) (zastupnik: D. Luff, lawyer)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjevi

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi stavak 2. priloga odluke Vijeća 2013/661/ZVSP od 15. studenoga 2013. o izmjeni odluke 2010/413/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL 2013 L 306, str. 18.);

— poništi stavak 2. priloga provedbene Uredbe Vijeća (EU) br. 1154/2013 od 15. studenoga 2013. kojom se provodi Uredba (EU) br. 267/2012 o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL 2013 L 306, str. 3.);

— utvrdi da se članak 20. stavak 1. točka (c) Odluke Vijeća 2010/413/ZVSP⁽¹⁾, kako je izmijenjena člankom 1. stavkom 7. Odluke Vijeća 2012/35/ZVSP⁽²⁾ od 23. siječnja 2012., kao i članak 23. stavak 2. točka (d) i članak 46. stavak 2. Uredbe br. 267/2012⁽³⁾ od 23. ožujka 2012. ne mogu primijeniti u odnosu na tužitelja;