



## Zbornik sudske prakse

### Presuda Općeg suda (drugo vijeće) od 28. lipnja 2016. – AF Steelcase protiv EUIPO-a

(predmet T-652/14)

„Javna nabava usluga – Postupak javne nabave – Dostava i ugradnja namještaja i dodatne opreme u sjedištu EUIPO-a – Odbijanje ponude jednog od ponuditelja – Tužba za poništenje – Odluka o dodjeli – Nepostojanje izravnog utjecaja – Nedopuštenost – Obveza obrazlaganja – Načelo dobre uprave – Proporcionalnost – Sustav isključenja ponuda – Izvanugovorna odgovornost – Imovinska šteta – Neimovinska šteta“

1. *Tužba za poništenje – Nadležnost suda Unije – Zahtjev za izdavanje naloga instituciji – Nedopuštenost (čl. 263. UFEU-a, čl. 264. UFEU-a i čl. 266. UFEU-a) (t. 36., 37.)*
2. *Temeljna prava – Povelja Europske unije o temeljnim pravima – Pravo na dobru upravu – Doseg – Pozivanje od strane pravne osobe – Dopuštenost (Povelja o temeljnim pravima Europske unije, čl. 41.) (t. 42., 57.)*
3. *Akti institucija – Obrazloženje – Obveza – Doseg – Odluka o neprihvatanju ponude u postupku provedbe javne nabave usluga – Ocjena s obzirom na informacije dostupne tužitelju u trenutku podnošenja tužbe (čl. 296. UFEU-a; Povelja o temeljnim pravima Europske unije, čl. 41. st. 2. t. (c); Uredba Europskog parlamenta i Vijeća br. 966/2012, čl. 113. st. 2.; Uredba Komisije br. 1268/2012, čl. 161. st. 2) (t. 43.-46.)*
4. *Tužba za poništenje – Razlozi – Nepostojanje obrazloženja ili njegova nedostatnost – Tužbeni razlog različit od onog koji se odnosi na materijalnu zakonitost (čl. 263. UFEU-a i čl. 296. UFEU-a) (t. 47.)*
5. *Javna nabava Europske unije – Sklapanje ugovora nakon poziva na nadmetanje – Obveza institucije da koristi mogućnost stupanja u kontakt s ponuditeljem nakon otvaranja ponuda – Pretpostavka – Provedba uz poštovanje načela dobre uprave, jednakog postupanja, proporcionalnosti i pravne sigurnosti – Mogućnost izmjene uvjeta ponude navedenog ponuditelja – Isključenje (Uredba Europskog parlamenta i Vijeća br. 966/2012, čl. 96. st. 2. i čl. 102.; Uredba Komisije br. 1268/2012, čl. 158. st. 3. i čl. 160. st. 3.) (t. 63.-65.)*
6. *Javna nabava Europske unije – Postupak javne nabave – Dodjela ugovora – Odbijanje ponuda koje nisu u skladu s ciljem ugovora – Povreda načela proporcionalnosti – Nepostojanje (Uredba Komisije br. 1268/2012, čl. 158. st. 3.) (t. 75., 76., 78., 79.)*

7. *Tužba za poništenje – Fizičke ili pravne osobe – Akti koji se na njih izravno i osobno odnose – Ispitivanje koje sud Unije obavlja po službenoj dužnosti (čl. 263. st. 4. UFEU-a) (t. 86.)*
8. *Tužba za poništenje – Fizičke ili pravne osobe – Akti koji se na njih izravno i osobno odnose – Izravan utjecaj – Mjerila – Odluka o odbijanju ponude ponuditelja prije faze dodjele ugovora – Žalba odbijenog ponuditelja podnesena protiv odluke o dodjeli ugovora – Nepostojanje izravnog utjecaja – Nedopuštenost (čl. 263. st. 4. UFEU-a) (t. 89.-92.)*
9. *Izvanugovorna odgovornost – Pretpostavke – Nezakonitost – Šteta – Uzročna veza – Nepostojanje jednog od navedenih uvjeta – Odbijanje u cijelosti tužbe za naknadu štete (čl. 340. st. 2. UFEU-a) (t. 96.)*

## **Predmet**

S jedne strane, zahtjev koji se temelji na članku 263. UFEU-a i kojim se traži poništenje odluke EUIPO-a od 8. srpnja 2014. kojom je odbijena tužiteljeva ponuda podnesena u okviru postupka javne nabave u vezi s dostavom i ugradnjom namještaja i dodatne opreme u sjedištu EUIPO-a (SL 2014/S 023-035020) i odluka povezanih s odlukom o odbijanju tužiteljeve ponude, uključujući po potrebi i odluku o dodjeli, kao i zahtjev za vraćanje postupka javne nabave u stadij koji prethodi odluci od 8. srpnja 2014., i, s druge strane zahtjev koji se temelji na članku 268. UFEU-a kojim se traži naknada štete koju je tužitelj navodno pretrpio.

## **Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Društvu AF Steelcase, nalaže se snošenje troškova.