

Presuda Općeg suda od 21. siječnja 2016. – BR IP Holder protiv OHIM-a – Greyleg Investments (HOKEY POKEY)

(Predmet T-62/14) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Zajednice HOKEY POKEY — Raniji neregistrirani nacionalni verbalni žig — Dokaz o uporabi — Pravo na zabranu uporabe žiga za koji je podnesena prijava — Članak 8. stavak 4. Uredbe br. 207/2009 — Pravo države članice — Obveza obrazlaganja — Službena dužnost”)

(2016/C 090/20)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: BR IP Holder LLC (Canton, Massachusetts, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: F. Traub, odvjetnik, i C. Rohsler, Solicitor)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: I. Harrington, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: Greyleg Investments Ltd (Baltonsborough, Ujedinjena Kraljevina)

Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 22. studenoga 2013. (predmet R 1091/2012-4) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava BR IP Holder LLC i Greyleg Investments Ltd.

Izreka

1. Poništava se odluka četvrtog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM) od 22. studenoga 2013. (predmet R 1091/2012-4).
2. OHIM-u se nalaže snošenje vlastitih troškova kao i troškova društva BR IP Holder LLC.

⁽¹⁾ SL C 142, 12. 5. 2014.

Presuda Općeg suda od 27. siječnja 2016. – DF protiv Komisije

(Predmet T-782/14 P) ⁽¹⁾

(„Žalba — Javna služba — Dužnosnici — Naknada — Upućivanje u interesu službe — Naknada za život u inozemstvu — Uvjet iz članka 4. stavka 1. točke (b) Priloga VII. Pravilniku — Povrat preplaćenih iznosa”)

(2016/C 090/21)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: DF (Bruxelles, Belgija) (zastupnik: A. von Zwehl, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Komisije (zastupnici: J. Currall i T. Bohr, agenti)

Predmet

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (treće vijeće) od 1. listopada 2014., DF/Komisija (F-91/13, Zb. SS, EU:F:2014:228) radi ukidanja te presude.

Izreka

1. *Žalba se odbija.*
2. *Nalaže se DF snošenje vlastitih troškova kao i troškova Europske komisije u okviru ovog postupka.*

⁽¹⁾ SL C 89, 16. 3. 2015.

Presuda Općeg suda od 21. siječnja 2016. – Laboratorios Ern protiv OHIM-a – michelle menard (Lenah.C)

(Predmet T-802/14) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Zajednice Lenah.C — Raniji nacionalni verbalni žig LEMA — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)

(2016/C 090/22)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španjolska) (zastupnik: S. Correa Rodriguez, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: S. Bonne, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: michelle menard GmbH – Berlin cosmetics (Berlin, Njemačka)

Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 24. rujna 2014. (predmet R 2260/2013-4) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društva Laboratorios Ern, SA i društva michelle menard GmbH – Berlin cosmetics.

Izreka

1. *Tužba se odbija.*
2. *Nalaže se Laboratorios Ern, SA snošenje troškova.*

⁽¹⁾ SL C 46, 9. 2. 2015.

Presuda Općeg suda od 21. siječnja 2016. – Rod Leichtmetallräder protiv OHIM-a – Rodi TR (ROD)

(Predmet T-75/15) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak za proglašenje žiga ništavim — Figurativni žig Zajednice ROD — Raniji nacionalni figurativni žigovi RODI — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) i članak 53. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Raniji postupak povodom prigovora — Pravilo 39. stavak 3. Uredbe (EZ) br. 2868/95”)

(2016/C 090/23)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Rod Leichtmetallräder GmbH (Weiden in der Oberpfalz, Njemačka) (zastupnici: J. Hellenbrand i J. Biener, odvjetnici)