

**Presuda Općeg suda od 28. lipnja 2016. – Telefónica protiv Komisije****(Predmet T-216/13) <sup>(1)</sup>**

*(„Tržišno natjecanje — Zabranjeni sporazumi — Portugalsko i španjolsko tržište telekomunikacija — Klauzula o zabrani tržišnog natjecanja na iberijskom tržištu unesena u ugovor za stjecanje Telefónica udjela koji Portugal Telecom u ima u brazilskom operateru mobilne telefonije Vivo — Pravna zaštita „u mjeri u kojoj je to zakonom dopušteno” — Povreda prema cilju — Akcesorno ograničenje — Samostalnost tužiteljeva djelovanja — Moguće tržišno natjecanje — Povreda prema učincima — Izračun iznosa novčane kazne — Zahtjev za saslušanje svjedoka”)*

(2016/C 287/22)

Jezik postupka: španjolski

**Stranke**

Tužitelj: Telefónica, SA (Madrid, Španjolska) (zastupnici: J. Folguera Crespo, P. Vidal Martínez i E. Peinado Iribar, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: C. Giolito i C. Urraca Caviedes, agenti)

**Predmet**

Kao prvo, zahtjev za poništenje Odluke Komisije C (2013) 306 final od 23. siječnja 2013. o postupku primjene članka 101. UFEU-a (predmet COMP/39.839 – Telefónica/Portugal Telecom), i podredno, zahtjev za smanjenje novčane kazne.

**Izreka**

1. Poništava se članak 2. Odluke Komisije C (2013) 306 final od 23. siječnja 2013. o postupku primjene članka 101. UFEU-a (predmet COMP/39.839 – Telefónica/Portugal Telecom) u dijelu u kojem je njime novčana kazna izrečena društvu Telefónica, SA određena u iznosu od 66 894 000 eura, s obzirom na to da je taj iznos određen na temelju vrijednosti prihoda od prodaje koju je utvrdila Europska komisija.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. Društvo Telefónica snosit će tri četvrtine vlastitih troškova i četvrtinu troškova Komisije. Komisija će snositi tri četvrtine vlastitih troškova i četvrtinu troškova društva Telefónica.

<sup>(1)</sup> SL C 156, 1. 6. 2013.

**Presuda Općeg suda od 28. lipnja 2016. – AF Steelcase protiv EUIPO-a****(Predmet T-652/14) <sup>(1)</sup>**

*(„Javna nabava usluga — Postupak javne nabave — Dostava i ugradnja namještaja i dodatne opreme u sjedištu EUIPO-a — Odbijanje ponude jednog od ponuditelja — Tužba za poništenje — Odluka o dodjeli — Nepostojanje izravnog utjecaja — Nedopuštenost — Obveza obrazlaganja — Načelo dobre uprave — Proporcionalnost — Sustav isključenja ponuda — Izvanugovorna odgovornost — Imovinska šteta — Neimovinska šteta”)*

(2016/C 287/23)

Jezik postupka: španjolski

**Stranke**

Tužitelj: AF Steelcase, SA (Madrid, Španjolska) (zastupnici: S. Rodríguez Bajón i A. Gómez-Acebo Dennes, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: N. Bambara i M. Paolacci, zatim N. Bambara i J. Crespo Carrillo, agenti)

### **Predmet**

S jedne strane, zahtjev koji se temelji na članku 263. UFEU-a i kojim se traži poništenje odluke EUIPO-a od 8. srpnja 2014. kojom je odbijena tužiteljeva ponuda podnesena u okviru postupka javne nabave u vezi s dostavom i ugradnjom namještaja i dodatne opreme u sjedištu EUIPO-a (SL 2014/S 023-035020) i odluka povezanih s odlukom o odbijanju tužiteljeve ponude, uključujući po potrebi i odluku o dodjeli, kao i zahtjev za vraćanje postupka javne nabave u stadij koji prethodi odluci od 8. srpnja 2014., te s druge strane zahtjev koji se temelji na članku 268. UFEU-a kojim se traži naknada štete koju je tužitelj navodno pretrpio.

### **Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Društvu AF Steelcase, SA nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 380, 27. 10. 2014.

---

### **Presuda Općeg suda od 28. lipnja 2016. – Peri protiv EUIPO-a (Oblik stege oplate)**

(Predmet T-656/14) <sup>(1)</sup>

**[„Žig Europske unije — Prijava trodimenzionalnog žiga Europske unije — Oblik stege oplate — Relativni razlog za odbijanje — Znak koji se sastoji isključivo od oblika proizvoda potrebnog za postizanje nekog tehničkog rezultata — Članak 7. stavak 1. točka (e) podtočka (ii) Uredbe (EZ) br. 207/2009”]**

(2016/C 287/24)

Jezik postupka: njemački

### **Stranke**

Tužitelj: Peri GmbH (Weißenhorn, Njemačka) (zastupnici: A. Bognár i M. Eck, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Walicka, agent)

### **Predmet**

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 26. lipnja 2014. (predmet R 1178/2013-1) koja se odnosi na prijavu za registraciju trodimenzionalnog znaka koji predstavlja oblik stege oplate kao žiga Europske unije.

### **Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Peri GmbH nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 388, 3. 11. 2014.