

Izreka

1. Poništava se odluka prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM) od 16. siječnja 2014. (predmet R 837/2013-1) u dijelu u kojem se odbija prijava za registraciju žiga za „konzervirano, zamrznuto, sušeno i kuhano voće i povrće; mliječne proizvode”.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. Stranke će snositi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 282, 25. 8. 2014.

Presuda Općeg suda od 7. listopada 2015. – The Smiley Company protiv OHIM-a (Oblik lica za zvijezdama)

(Predmet T-244/14) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Prijava trodimenzionalnog žiga Zajednice — Oblik lica sa zvijezdama — Apsolutni razlog za odbijanje — Razlikovni karakter — Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)

(2015/C 398/63)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: The Smiley Company SPRL (Bruxelles, Belgija) (zastupnici: A. Freitag i C. Albrecht, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnici: P. Geroulakos i A. Folliard-Monguiral, agenti)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 16. siječnja 2014. (predmet R 838/2013-1) o prijavi za registraciju trodimenzionalnog znaka koji se sastoji u obliku lica sa zvijezdama kao žiga Zajednice.

Izreka

1. Poništava se odluka prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM-a) od 16. siječnja 2014. (predmet R 838/2013-1) u dijelu koji se odnosi na odbijanje registracije prijavljenoga žiga za „konzervirano, zaleđeno, sušeno i kuhano voće i povrće; mliječne proizvode”.

2. U preostalom dijelu tužba se odbija.

3. Stranke će snositi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 282, 25. 8. 2014.

**Presuda Općeg suda od 15. listopada 2015. – Promarc Technics protiv OHIM-a – PIS (dio za vrata)
(Predmet T-251/14) ⁽¹⁾**

(„Dizajn Zajednice — Postupak proglašenja ništavim — Registrirani dizajn Zajednice koji predstavlja dio za vrata — Raniji međunarodni dizajn u obliku američkog patenta — Razlog ništavosti — Nepostojanje individualnog karaktera — Nepostojanje različitog ukupnog dojma — Dokaz otkrivanja javnosti ranijeg dizajna — Poslovni krugovi specijalizirani u dotičnom sektoru — Upućeni korisnik — Stupanj slobode dizajnera — Članak 6., članak 7. stavak 1. i članak 25. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 6/2002”)

(2015/C 398/64)

Jezik postupka: poljski

Stranke

Tužitelj: Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Natorski (Zabierzów, Poljska) (zastupnik: J. Radłowski, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnici: D. Walicka i A. Folliard-Monguiral, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) (Jasło, Poljska) (zastupnik: D. Kulig, odvjetnik)

Predmet

Tužba protiv odluke trećeg žalbenog vijeća OHIM-a od 29. siječnja 2014. (predmet R 1464/2012-3) koja se odnosi na postupak proglašenja ništavosti između Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) i Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Natorski.

Izreka

1. Tužba se odbija.

2. Nalaže se Promarc Technicsu s.c. Tomaszu Pokrywi, Rafału Natorskom snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 212, 7. 7. 2014.