

Predmet

S jedne strane, zahtjev za poništenje, temeljem članaka 263. i 275. UFEU-a, Odluke Vijeća 2013/661/ZVSP od 15. studenoga 2013. o izmjeni Odluke 2010/413/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL L 306, str. 18.), kao i Provedbene Uredbe Vijeća (EU) br. 1154/2013 od 15. studenoga 2013. o provedbi Uredbe (EU) br. 267/2012 o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL L 306, str. 3.), u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja, i, s druge strane, zahtjev da se proglašeni neprimjenjivim u odnosu na tužitelja, na temelju članka 277. UFEU-a, članak 20. stavak 1. točka (c) Odluke Vijeća 2010/413/ZVSP od 26. srpnja 2010. o mjerama ograničavanja protiv Irana i stavljanju izvan snage Zajedničkog stajališta 2007/140/ZVSP (SL L 195, str. 39.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 3., str. 220.), kako je izmijenjena člankom 1. točkom 7. Odluke Vijeća 2012/35/ZVSP od 23. siječnja 2012. (SL L 19, str. 22.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 12., str. 170.), kao i članak 23. stavak 2. točke (d) i članak 46. stavak 2. Uredbe Vijeća (EU) br. 267/2012 od 23. ožujka 2012. o mjerama ograničavanja protiv Irana i stavljanju izvan snage Uredbe br. 961/2010 (SL L 88, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 4., str. 194.).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Iran Insurance Company se nalaže snošenje troškova.

(¹) SL C 78, 15. 3. 2014.

Presuda Općeg suda od 3. svibnja 2016. – Post Bank Iran protiv Vijeća

(Predmet T-68/14) (¹)

(„Zajednička vanjska i sigurnosna politika — Mjere ograničavanja protiv Irana s ciljem sprečavanja širenja nuklearnog oružja — Zamrzavanje financijskih sredstava — Prigovor nezakonitosti — Članak 46. stavak 2. Uredbe (EU) br. 267/2012 — Članak 215. UFEU-a — Članak 20. stavak 1. točka (c) Odluke 2010/413/ZVSP kako je izmijenjena člankom 1. točkom 7. Odluke 2012/35/ZVSP — Članak 23. stavak 2. točka (d) Uredbe br. 267/2012 — Temeljna prava — Članci 2., 21. i 23. UFEU-a — Članci 17. i 52. Povelje o temeljnim pravima — Pogreška u ocjeni — Jednako postupanje — Nediskriminacija — Načelo dobre uprave — Obveza obrazlaganja — Zloupotreba ovlasti — Legitimna očekivanja — Proporcionalnost”)

(2016/C 222/15)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Post Bank Iran (Teheran, Iran) (zastupnik: D. Luff, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije (zastupnici: I. Rodios i M. Bishop, agenti)

Intervenijent u potporu tuženiku: Europska komisija (zastupnici: F. Castillo de la Torre i D. Gauci, agenti)

Predmet

S jedne strane, zahtjev za poništenje, na temelju članaka 263. i 275. UFEU-a, Odluke Vijeća 2013/661/ZVSP od 15. studenoga 2013. o izmjeni Odluke 2010/413/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL L 306, str. 18.) i Provedbene uredbe Vijeća (EU) br. 1154/2013 od 15. studenoga 2013. o provedbi Uredbe (EU) br. 267/2012 o mjerama ograničavanja protiv Irana (SL L 306, str. 3.), u dijelu u kojem se ti akti odnose na tužitelja i, s druge strane, zahtjev za proglašenje neprimjenjivima u pogledu tužitelja, na temelju članka 277. UFEU-a, članka 20. stavka 1. točke (c) Odluke Vijeća 2010/413/ZVSP od 26. srpnja 2010. o mjerama ograničavanja protiv Irana i stavljanju izvan snage Zajedničkog stajališta 2007/140/ZVSP (SL L 195, str. 39.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 3., str. 220.) kako je izmijenjena člankom 1. točkom 7. Odluke Vijeća 2012/35/ZVSP od 23. siječnja 2012. (SL L 19, str. 22.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 12., str. 170.), kao i članka 23. stavka 2. točke (d) i članka 46. stavka 2. Uredbe Vijeća (EU) br. 267/2012 od 23. ožujka 2012. o mjerama ograničavanja protiv Irana i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 961/2010 (SL L 88, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 4., str. 194.).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Post Bank Iran nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 129, 28. 4. 2014.

Presuda Općeg suda od 4. svibnja 2016. – Andres i dr. protiv ESB-a

(Predmet T-129/14 P) (¹)

(„**Žalba — Javna služba — Osoblje ESB-a — Mirovine — Reforma sustava mirovinskog osiguranja — Zamrzavanje mirovinskog plana — Uvjeti zaposlenja za osoblje ESB-a — Pravo na savjetovanje — Razlika u prirodi između ugovornog radnog odnosa i radnog odnosa koji je uređen Pravilnikom — Iskrivljavanje — Pogreška koja se tiče prava**”)

(2016/C 222/16)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: Carlos Andres (Frankfurt na Majni, Njemačka) i ostalih 150 žalitelja čija se imena nalaze u prilogu presudi (zastupnik: L. Levi, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europska središnja banka (ESB) (zastupnici: B. Ehlers i M. López Torres, a zatim B. Ehlers i F. Malfrère, agenti, uz asistenciju B. Wägenbaura, odvjetnika)

Predmet

Žalba protiv presude Službeničkog suda Europske unije (drugo vijeće) od 11. prosinca 2013., Andres i dr. protiv ESB-a (F-15/10, EU:F:2013:194), radi ukidanja te presude.

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Carlosu Andresu i drugim žaliteljima čija se imena nalaze u prilogu nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 159, 26. 5. 2014.

Presuda Općeg suda od 10. svibnja 2016. – August Strock protiv EUIPO-a (Prikaz bijelog i plavog četvrtastog pakiranja)

(Predmet T-806/14) (¹)

(„**Žig Europske Unije — Međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija — Figurativni žig koji prikazuje bijelo i plavo četvrtasto pakiranje — Apsolutni razlog za odbijanje — Nepostojanje razlikovnog karaktera — Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009**”)

(2016/C 222/17)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: August Storck KG (Berlin, Njemačka) (zastupnici: P. Goldenbaum, I. Rohr, T. Melchert i A.-C. Richter, odvjetnici)