



## Zbornik sudske prakse

Rješenje Suda (deseto vijeće) od 21. svibnja 2015. –

**Slovenská autobusová doprava Trnava**

**(predmet C-318/14)<sup>11</sup>**

„Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 99. Poslovnika Suda – Članci 49. i 52. UFEU-a – Sloboda poslovnog nastana – Uredba (EZ) br. 1370/2007 – Javni željeznički i cestovni prijevoz – Autobusni prijevoz na gradskim linijama javnog prijevoza – Prijevoznik sa sjedištem u drugoj državi članici koji izvršava djelatnost posredstvom podružnice – Obveza ishodaenja posebne suglasnosti – Diskrecijska ovlast nadležnog tijela – Ugovor o javnim uslugama“

*Sloboda poslovnog nastana – Ograničenja – Izvršavanje djelatnosti skupnog gradskog cestovnog prijevoza na državnom području jedne države članice – Nacionalni propis koji samo od stranih prijevoznika koji imaju podružnicu u toj državi članici, zahtijeva ishodaenje posebne suglasnosti koju diskrecijski daju nadležna tijela – Nedopuštenost – Opravdanje – Nepostojanje (čl. 49. UFEU-a) (t. 37.-42., 44., 47., 48.-50., 53. i izreka)*

### Izreka

Članak 49. UFEU-a treba tumačiti na način da mu je protivan propis države članice koji samo od stranih prijevoznika koji imaju podružnicu u toj državi članici, zahtijeva ishodaenje posebne suglasnosti koju diskrecijski daju nadležna tijela, u svrhu izvršavanja djelatnosti skupnog gradskog cestovnog prijevoza na državnom području samo te jedne države članice.

<sup>11</sup> — SL C 351 od 6. 10. 2014.