



Zbornik sudske prakse

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 12. lipnja 2014. – Municipiul Piatra Neamț

(predmet C-13/14)

„Zahtjev za prethodnu odluku – Očita nedopuštenost“

1. *Prethodna pitanja – Nadležnost nacionalnog suca – Ocjena nužnosti i relevantnosti postavljenih pitanja (članak 267. UFEU-a) (t. 8. i 9.)*
2. *Prethodna pitanja – Dopuštenost – Zahtjev bez objašnjenja o činjeničnom stanju i pravnom okviru kao i o razlozima koji opravdavaju upućivanje prethodnog pitanja Sudu – Očita nedopuštenost (članak 267. UFEU-a; Statut Suda, članak 23.; Poslovnik Suda, članak 94.) (t. 10.-16.)*

Predmet

Zahtjev za prethodnu odluku – Curtea de Apel Bacău – Tumačenje članka 1. stavka 2. i članka 2. stavka 2. Uredbe Vijeća (EZ, Euratom) br. 2988/95 od 18. prosinca 1995. o zaštiti financijskih interesa Europskih zajednica; (SL L 312, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 7., str. 5.) – Primjena nepovoljnijeg nacionalnog propisa na prethodno sklopljen javni ugovor – Stvarna ili potencijalna povreda proračuna Unije – Pretpostavka štete na temelju utvrđenja povrede formalnih pravila za sklapanje javnih ugovora.

Izreka

Zahtjev za prethodnu odluku koji je odlukom od 7. siječnja 2014. (predmet C-13/14) uputio Curtea de Apel Bacău (Rumunjska) jest očito nedopušten.