

- (b) odnose li se zakonski ili regulatorni zahtjevi trećih zemalja za koje je provedeno ispitivanje na životinjama na sigurnost kozmetičkih proizvoda;
- (c) je li se moglo razumno pretpostaviti, u trenutku kad je sastojak ispitan na životinjama izvan Europske unije, da je bilo koja osoba mogla zahtijevati u nekom trenutku stavljanje kozmetičkog proizvoda koji uključuje taj sastojak na tržište Zajednice; i/ili
- (d) o bilo kojem drugom čimbeniku, i ako da, kojem čimbeniku?

<sup>(1)</sup> SL L 342, str. 59

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 30. prosinca 2014. uputio Korkein oikeus (Finska) – Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen, Ritva Komu protiv Pekka Komu, Jelena Komu**

**(Predmet C-605/14)**

(2015/C 081/11)

*Jezik postupka: finski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Korkein oikeus

**Stranke glavnog postupka**

*Žalitelji:* Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen, Ritva Komu

*Druge stranke u žalbenom postupku:* Pekka Komu, Jelena Komu

**Prethodna pitanja**

Treba li članak 22. točku 1. Uredbe Vijeća (EZ) br. 44/2001 <sup>(1)</sup> o [sudskoj] nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima tumačiti tako da je u situaciji u kojoj jedan dio suvlasnika nekretnine zahtijeva nalaganje prodaje stvari radi razvrgnuća suvlasničke zajednice i imenovanje skrbnika radi provedbe prodaje riječ o tužbi čiji su predmet stvarna prava na nekretninama u smislu članka 22. točke 1.?

<sup>(1)</sup> SL L 12, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 3., str. 30.).

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 29. prosinca 2014. uputio First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Ujedinjena Kraljevina) – Bookit, Ltd protiv Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs**

**(Predmet C-607/14)**

(2015/C 081/12)

*Jezik postupka: engleski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* Bookit, Ltd

*Tuženik:* Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

**Prethodna pitanja**

1. S obzirom na izuzeća od PDV-a u članku 135. stavku 1. točki (d) Direktive Vijeća 2006/112/EZ<sup>(1)</sup> od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost kako ih je Sud tumačio u predmetu C-2/95 Sparekassernes Datacenter (SDC) protiv Skatteministeriet (ECLI:EU:C:1997:278; [1997] ECR I-3017), koja relevantna načela treba primijeniti u svrhu određivanja imaju li „usluge obrade plaćanja putem debitnih ili kreditnih kartica” (poput usluge koje je pružena u tom predmetu) „učinak prijenosa sredstava i dovodi do promjene u pravnom i financijskom stanju” u smislu točke 66. te presude.
2. Koji čimbenici, načelno, razlikuju a) uslugu koja se sastoji u pružanju financijskih informacija bez kojih plaćanje ne bi moglo biti provedeno ali nisu obuhvaćene iznimkom (kao u predmetu C-350/10 Nordea Pankki Suomi (ECLI:EU:C:2011:532; [2011] ECR I-7359), od b) usluge obrade podataka koja funkcionalno ima učinak prijenosa sredstava i za koje je Sud odredio da stoga može biti obuhvaćena izuzećem (kao u SDC-u u točki 66.)?
3. Posebice, u kontekstu usluga obrade plaćanja debitnim i kreditnim karticama:
  - a. Primjenjuje li se izuzeće na takve usluge iz kojih proizlazi prijenos sredstava, ali koje ne uključuju terećenje jednoga računa i odgovarajuće kreditiranje drugog računa?
  - b. Ovisi li pravo na izuzeće o tome pribavlja li pružatelj usluge sam autorizacijske kodove od banke vlasnika kartice ili pribavlja te kodove putem banke trgovca za poslovanje s karticama?

<sup>(1)</sup> SL L 347, str. 1, (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)

**Žalba koju je 19. siječnja 2015. podnijela Europska komisija protiv presude Općeg suda (drugo prošireno vijeće) od 7. studenog 2014. u predmetu T-219/10, Autogrill España protiv Komisije**

**(Predmet C-20/15 P)**

(2015/C 081/13)

Jezik postupka: španjolski

**Stranke**

Žalitelj: Europska komisija (zastupnici: R. Lyal, B. Stromsky, C. Urraca Caviedes i P. Němečková, agenti)

Druga stranka u postupku: Autogrill España, S.A.

**Žalbeni zahtjev**

- ukinuti pobijanu presudu;
- vratiti predmet na odlučivanje Općem sudu Europske unije;
- o troškovima odlučiti naknadno.