

- nadalje, u tužbi su bili navedeni brojni argumenti koji bi senator Georgias očito bio izložio pred Vijećem da je za to imao priliku;
- u tim okolnostima Opći sud je povrijedio pravo zaključivši da senator Georgias nije objasnio na što bi se to pozivao da je bio saslušan.

<sup>(1)</sup> Uredba Vijeća (EZ) br. 314/2004 od 19. veljače 2004. o određenim mjerama ograničavanja u odnosu na Zimbabve (SL L 55, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 8., str. 43.)

<sup>(2)</sup> Zajedničko stajalište Vijeća od 19. veljače 2004. o obnavljanju mjera ograničavanja protiv Zimbabvea (u daljnjem tekstu: Zajedničko stajalište), SL L 50, str. 66.

---

**Žalba koju je 1. prosinca 2014. podnio Canon Europa NV protiv rješenja Općeg suda (šesto vijeće) od 16. rujna 2014. u predmetu T-34/11, Canon Europa NV protiv Europske komisije**

**(Predmet C-552/14 P)**

(2015/C 046/33)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Žalitelj:* Canon Europa NV (zastupnici: P. De Baere, odvjetnik, P. Muñiz, odvjetnik)

*Druga stranka u postupku:* Europska komisija

**Žalbeni zahtjev**

Tužitelj od Suda zahtijeva da:

- u cijelosti ukine rješenje Općeg suda u predmetu T-34/11;
- utvrdi da je žalba dopuštena;
- vrati predmet Općem sudu radi ponovnog odlučivanja o materijalnim razlozima žalbe;
- naloži tuženiku snošenje troškova ovog postupka i postupka pred Općim sudom.

**Žalbeni razlozi i glavni argumenti**

Žalba se temelji na sljedeća dva razloga:

Kao prvo, Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava tumačeći i primjenjujući članak 263. UFEU-a, zaključivši da je Uredba „podrazumijevala provedbene mjere” u smislu te odredbe.

Kao drugo, Opći sud povrijedio je žaliteljevo pravo na saslušanje, pogriješio u pravnoj ocjeni dokaza koje je podnio žalitelj i, podredno, iskrivio te dokaze.

---

**Žalba koju je 1. prosinca 2014. podnijela Kyocera Mita Europe BV protiv rješenja Općeg suda (šesto vijeće) od 16. rujna 2014. u predmetu T-35/11, Kyocera Mita Europe BV protiv Europske komisije**

**(Predmet C-553/14 P)**

(2015/C 046/34)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Žalitelj:* Kyocera Mita Europe BV (zastupnici: P. De Baere, odvjetnik, P. Muñiz, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

### Žalbeni zahtjev

Tužitelj od Suda zahtijeva da:

- u cijelosti ukine rješenje Općeg suda u predmetu T-35/11;
- utvrdi da je žalba dopuštena;
- vrati predmet Općem sudu radi ponovnog odlučivanja o materijalnim razlozima žalbe;
- naloži tuženiku snošenje troškova ovog postupka i postupka pred Općim sudom.

### Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalba se temelji na sljedeća dva razloga:

Kao prvo, Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava tumačeći i primjenjujući članak 263. UFEU-a, zaključivši da je Uredba „podrazumijevala provedbene mjere” u smislu te odredbe.

Kao drugo, Opći sud povrijedio je žaliteljevo pravo na saslušanje, pogriješio u pravnoj ocjeni dokaza koje je podnio žalitelj i, podredno, iskrivio te dokaze.

---

## Tužba podnesena 4. prosinca 2014. – Europska komisija protiv Portugalske Republike

(Predmet C-557/14)

(2015/C 046/35)

Jezik postupka: portugalski

### Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: G. Braga da Cruz i E. Manhaeve, agenti)

Tuženik: Portugalska Republika

### Tužbeni zahtjev

- Uvrditi da je Portugalska Republika povrijedila obveze koje ima na temelju članka 260. stavka 1. UFEU-a jer nije poduzela sve mjere koje je trebala da bi izvršila presudu presude Suda od 7. svibnja 2009. u predmetu C-530/07 <sup>(1)</sup>, Komisija/Portugal;
- naložiti Portugalskoj Republici da isplati novčanu kaznu od 20 196 eura po danu zakašnjenja s izvršenjem presude donijeta u gore navedenom predmetu C-530/07, računajući od dana kada će se donijeti presuda u ovom predmetu i do dana dok se ne izvrši presuda donijeta u gore navedenom predmetu C-530/07;
- naložiti Portugalskoj Republici da isplati paušalni iznos od 2 244 eura po danu, računajući od dana kad je donijeta presuda u gore navedenom predmetu C-530/07, do dana objave presude u ovom ili do dana kada će se izvršiti presuda donijeta u gore navedenom predmetu C-530/07, ako se to izvršenje dogodi prije navedene objave;
- naložiti Portugalskoj republici snošenje troškova.