

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 18. studenoga 2014. uputio Niedersächsisches Finanzgericht  
(Njemačka) – Senatex GmbH protiv Finanzamt Hannover-Nord**

**(Predmet C-518/14)**

(2015/C 034/12)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Niedersächsisches Finanzgericht

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Senatex GmbH

Tuženik: Finanzamt Hannover-Nord

**Prethodna pitanja**

1. Je li učinak *ex nunc* prvotnog izdavanja računa koji je Sud Europske unije utvrdio u predmetu „Terra Baubedarf-Handel” (presuda od 29. travnja 2004. – Rs C-152/02, Zb. 2004, 5583 <sup>(1)</sup>) relativiziran odlukama Suda Europske unije „Pannon Gép” (presuda od 15. srpnja 2010. – Rs C-368/09 <sup>(2)</sup>) i „Petroma Transport” (presuda od 8. svibnja 2013. – Rs C-271/12 <sup>(3)</sup>) u slučaju kakav je ovaj – dopune nepotpunog računa s obzirom na to da je Sud Europske unije u takvom slučaju u konačnici htio dopustiti retroaktivan učinak?
2. Koji minimalni zahtjevi moraju biti postavljeni za račun da bi mogao biti ispravljen s retroaktivnim učinkom? Mora li izvorni račun već sadržavati porezni broj ili identifikacijski broj poreza na promet ili ga se može naknadno dopuniti tako da odbitak pretporeza iz izvornog računa ostane valjan?
3. Je li ispravak računa pravodoban i ako je izvršen tek u okviru postupka po prigovoru koji je podnesen protiv odluke (izmjene poreznog rješenja) poreznog tijela?

<sup>(1)</sup> ECLI:EU:C:2004:268

<sup>(2)</sup> ECLI:EU:C:2010:441

<sup>(3)</sup> ECLI:EU:C:2013:297

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 18. studenoga 2014. uputio Korkein oikeus (Finska) –  
Schwarzmeer und Ostsee Versicherungs-Aktiengesellschaft protiv If Vahinkovakuutusyhtiö Oy**

**(Predmet C-521/14)**

(2015/C 034/13)

*Jezik postupka: finski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Korkein oikeus

**Stranke glavnog postupka**

Žalitelj: SOVAG – Schwarzmeer und Ostsee Versicherungs-Aktiengesellschaft

Druga stranka u žalbenom postupku: If Vahinkovakuutusyhtiö Oy

**Prethodno pitanje**

Treba li članak 6. točku 2. Uredbe Vijeća (EZ) br. 44/2001 <sup>(1)</sup> o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima tumačiti tako da obuhvaća postupak zbog jamstva ili tužbu kojom se nastoji ostvariti drugi jednakovrijedni zahtjev usko povezan s izvornom tužbom koji postavlja treća stranka na način dopušten nacionalnim pravom protiv jedne od stranaka, tako da se o njima odluči u istom sudskom postupku?

<sup>(1)</sup> SL L 12, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 3., str. 30.).