

2. Je li upućivanje zahtjeva za prethodnu odluku Sudu u okolnostima ovog postupka mogućnost ili obveza, kako to tvrdi ovo vijeće?

(<sup>1</sup>) Uredba Vijeća (EZ) br. 297/95 od 10. veljače 1995. o naknadama koje se plaćaju Europskoj agenciji za ocjenu lijekova (SL L 35, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 57., str. 71.).

## Tužba podnesena 30. rujna 2014. – Europska komisija protiv Kraljevine Španjolske

(Predmet C-454/14)

(2014/C 448/12)

Jezik postupka: španjolski

### Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: L. Pignataro-Nolin, E. Sanfrutos Cano i D. Loma-Osorio Lerena, agenti)

Tuženik: Kraljevina Španjolska

### Tužbeni zahtjev

- utvrditi da Kraljevina Španjolska, time što u pogledu svakog od odlagališta navedenih u točki 26. predmetne tužbe [odlagališta neopasnog otpada Ortuella u Baskiji, te Zurita i Juan Grande na Kanarima] nije poduzela potrebne mjere kako bi od operatera zatražila izradu planova za gospodarenje otpadom i osiguravanje cjelovite provedbe tih planova prema uvjetima iz Direktive, uz iznimku uvjeta iz točke I. Priloga I., u roku od osam godina od datuma utvrđenog u članku 18. stavku 1. Direktive Vijeća 1999/31/EZ (<sup>1</sup>) od 26. travnja 1999. o odlagalištima otpada, nije poštovala obveze koje ima na temelju članka 14. točke (c) spomenute direktive u odnosu na svako od navedenih odlagališta;
- utvrditi da Kraljevina Španjolska, time što u pogledu svakog od odlagališta navedenih u točki 37. predmetne tužbe [9 odlagališta neopasnog otpada (Vélez Rubio (Almería), Alcolea de Cinca (Huesca), Sariñena (Huesca), Tamarite de Litera (Huesca), Somontano – Barbastro (Huesca), Barranco de Sedases (Fraga, Huesca), Barranco Seco (Puntallana, La Palma), Jumilla (Murcia) y Legazpia (Guipuzkoa)] i 19 odlagališta inertnog otpada [Sierra Valleja (Arcos de la Frontera, Cádiz), Carretera Pantano del Rumbler (Baños de la Encina, Jaén), Barranco de la Cueva (Bélmez de la Moraleda, Jaén), Cerrajón (Castillo de Locubín, Jaén), Las Canteras (Jimena y Bedmar, Jaén), Hoya del Pino (Siles, Jaén), Bellavista (Finca El Coronel, Alcalá de Guadaira, Sevilla), El Patarín (Alcalá de Guadaira, Sevilla), Carretera de Arahal-Morón de la Frontera (Arahal, Sevilla), Carretera de Almadén de la Plata (Cazalla de la Sierra, Sevilla), El Chaparral (Écija, Sevilla), Carretera A-92, KM 57,5 (Morón de la Frontera, Sevilla), Carretera 3118 Fuente Leona – Cumbres mayores (Colina Barragona, Huelva), Llanos del Campo (Grazalema – Benamahoma, Cádiz) Andrada Baja (Alcalá de Guadaira, Sevilla), Las Zorreras (Aldeira, Granada), Carretera de los Villares (Andújar, Jaén) La Chacona (Cabra, Córdoba) i el Chaparral – La Sombrerera (Puerto Serrano, Cádiz))] nije poduzela potrebne mjere da se u skladu s odredbama članka 7. točke (g) i članka 13. Direktive 1999/31 što je moguće prije zatvore odlagališta koja nisu ishodila odobrenje za nastavak rada u skladu s člankom 8. te direktive, povrijedila obveze koje ima na temelju članka 14. točke (b) spomenute direktive u odnosu na svako od navedenih odlagališta;
- naloži Kraljevini Španjolskoj snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Istrage koje je Komisija provela u postupku za utvrđivanje povrede 2001/2071 i analiza odgovora nadležnih španjolskih tijela mogu dokazati da nisu poštovane obveze iz Direktive 1999/31 navedene u pismu opomene, koje Španjolska ima na temelju članka 14. točaka (a) i (c) Direktive 1999/31, te na temelju članka 14. točke (b) navedene direktive.

Predmetna tužba odnosi se i na odlagalište Barranco de Sedases koje je bilo predmet postupka za utvrđivanje povrede 2012/4068, nadovezanog na prethodni postupak, s obzirom na to da Kraljevina Španjolska u pogledu tog odlagališta nije poštovala obveze koje ima na temelju članka 14. točke (b) Direktive 1999/31.

Analiza spomenutih odgovora omogućila je Komisiji da iz postupka isključi 45 odlagališta koja se ili ne mogu smatrati postojećima na dan 16. lipnja 2001. ili su ishodila odobrenja i njima se gospodari sukladno odredbama Direktive 1999/31. Imajući, međutim, u vidu da se nepoštovanje obveza nastavilo – nadležna španjolska tijela nisu u pojedinim slučajevima poduzela potrebne mjere kako bi od operatera zatražila izradu planova za gospodarenje otpadom i osiguravanje cjelovite provedbe tih planova prema uvjetima iz Direktive, dok u pojedinim slučajevima nisu poduzela mjere potrebne da se što je moguće prije zatvore odlagališta koja nisu ishodila odobrenje za nastavak rada, čime Kraljevina Španjolska nije poštovala obveze koje ima na temelju članka 14. točaka (c) i (b) Direktive 1999/31 – Komisija je odlučila Sudu podnijeti predmetnu tužbu.

<sup>(1)</sup> SL L 182, str. 1.

**Žalba koju je 29. rujna 2014. podnio H protiv rješenja Općeg suda (deveto vijeće) od 10. srpnja 2014. u predmetu T-271/10, H protiv Vijeća Europske unije, Europske komisije, Policijske misije Europske unije u Bosni i Hercegovini („EUPM”)**

(Predmet C-455/14 P)

(2014/C 448/13)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Žalitelj: H (zastupnik: M. Velardo, *avvocato*)

Druge stranke u postupku: Vijeće Europske unije, Europska komisija

### Žalbeni zahtjev

Žalitelj od Suda traži da:

- ukine rješenje Općeg suda od 10. srpnja 2014. u slučaju T-271/10 H protiv Vijeća Europske unije, Europske komisije i „EUPM-a”, u mjeri u kojoj odbacuje žaliteljevu tužbu za poništenje odluke od 7. travnja 2010., koju je potpisao voditelj osoblja EUPM-a, temeljem koje je žalitelj preraspoređen na mjesto „*Criminal Justice Adviser-Prosecutor*” u područnom uredu Banja Luka (Bosna i Hercegovina) i, ako je to potrebno, odluke od 30. travnja 2010., koju je potpisao voditelj misije sukladno članku 6. Odluke Vijeća 2009/906/ZVSP od 8. prosinca 2009. o Policijskoj misiji Europske unije u Bosni i Hercegovini <sup>(1)</sup>, i kao drugo, zahtjev za naknadu štete;