

Tužba podnesena 28. srpnja 2014. – Europski parlament protiv Vijeća Europske unije**(Predmet C-363/14)**

(2014/C 329/12)

*Jezik postupka: francuski***Stranke***Tužitelj:* Europski parlament (zastupnici: F. Drexler, A. Caiola, M. Pencheva, agenti)*Tuženik:* Vijeće Europske unije**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu odluku Vijeća 2014/269/EU od 6. svibnja 2014. o izmjeni Odluke 2009/935/PUP u vezi s popisom trećih zemalja i organizacija s kojima Europol sklapa sporazume ⁽¹⁾;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U potporu svojoj tužbi Europski parlament ističe tri tužbena razloga.

Kao prvo, Europski parlament ističe da je Vijeće prilikom donošenja Odluke 2014/269/EU primijenilo pogrešni postupak za donošenje odluka. Iz navedenoga Parlament zaključuje da je Vijeće – uz povredu Ugovora – počinilo i bitnu povredu postupka.

Kao drugo, Europski parlament prigovara Vijeću da se pozvalo ili na pravnu osnovu koja je ukinuta stupanjem na snagu Ugovora iz Lisabona ili na izvedenu pravnu osnovu koja je prema sudskoj praksi Suda nezakonita.

Kao treće, prema mišljenju Parlamenta, popis trećih zemalja i organizacija s kojima Europol sklapa sporazume jest element koji spada u zakonodavnu materiju. Zakonodavac Unije bi trebao taj element smatrati ključnim elementom materije koja se uređuje. Shodno tome, pravna osnova kao i postupak koje je upotrijebilo Vijeće, pravno nisu ispravni.

⁽¹⁾ SL L 138, str. 104.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 28. srpnja 2014. uputio Amtsgericht Rüsselsheim (Njemačka) – Brunhilde Liebler, Helmut Liebler protiv Condor Flugdienst GmbH**(Predmet C-365/14)**

(2014/C 329/13)

*Jezik postupka: njemački***Sud koji je uputio zahtjev**

Amtsgericht Rüsselsheim

Stranke glavnog postupka*Tužitelji:* Brunhilde Liebler, Helmut Liebler*Tuženik:* Condor Flugdienst GmbH

Prethodna pitanja

1. Mogu li se postupanja trećih osoba koje djeluju na vlastitu odgovornost i na koje su prenesene zadaće koje su dio djelatnosti zračnog prijevoznika smatrati izvanrednim okolnostima u smislu članka 5. stavka 3. Uredbe ⁽¹⁾?
2. Ako je odgovor na prvo pitanje potvrđan, je li prilikom procjene tog odgovora relevantno tko (zračni prijevoznik, operator u zračnoj luci itd.) je povjerio zadaće trećoj osobi?

⁽¹⁾ Uredba (EZ) br. 261/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcanja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta u polasku te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 (SL L 46, str.1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 26., str. 21.).
