

Na drugom mjestu, žalitelji prigovaraju Općem sudu da nije utvrdio da se na njih „izravno i osobno odnosi” odluka u smislu članka 263. UFEU-a. Pogrešno je da Opći sud nije ispitao razloge nedopuštenosti koje je iznijela Komisija i koji se odnose na nepostojanje osobnog utjecaja na žalitelje. Žalitelji smatraju da je nesumnjivo postojanje osobnog utjecaja na njih, u skladu sa sudskom praksom Općeg suda.

---

**Žalba od 23. siječnja 2014. koju je podnio Enercon GmbH protiv presude Općeg suda (četvrto vijeće) od 12. studenog 2013. u predmetu T-245/12, Gamesa Eólica, SL protiv Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)(OHIM)**

**(Predmet C-35/14 P)**

(2014/C 102/24)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Žalitelj: Enercon GmbH (zastupnici: J. Eberhardt, *Rechtsanwalt*, R. Böhm, *Rechtsanwalt*)

Druge stranke u postupku: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni), Gamesa Eólica, SL

**Zahtjev**

Žalitelj predlaže da Sud:

- ukine odluku u predmetu T-245/12 koju je donio Opći sud dana 12. studenog 2013.
- naloži OHIM-u snošenje troškova postupka.

**Žalbeni razlozi i glavni argumenti**

Žalitelj traži da se pobijana odluka ukine zbog sljedećih razloga:

1. Zbog toga što žalitelj nije dao odgovor u postupku pred Općim sudom, taj Sud ga nije uključio u postupak i nije mu dostavio primjerak presude. Na taj je način Opći sud povrijedio vlastiti Poslovnik i žaliteljeva vlasnička prava na način što mu je uskratio pravo na pravično suđenje.
2. Opći je sud pogrešno zaključio da je osporeni žig boja *per se* te nije smio koristiti takvu kategorizaciju kao jedinu osnovu za ocjenu razlikovnih elemenata žiga.

---

**Tužba podnesena 24. siječnja 2014. – Europska komisija protiv Francuske Republike**

**(Predmet C-37/14)**

(2014/C 102/25)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: J.-F. Brakeland i B. Stromsky, agenti)

Tuženik: Francuska Republika

**Tužbeni zahtjev**

- utvrditi da nepoduzimanjem, u propisanim rokovima, svih potrebnih mjera za povrat od korisnika državnih potpora koje su člankom 1. Odluke Komisije 2009/402/CE od 28. siječnja 2009. o „kriznim planovima” koje Francuska provodi u sektoru voća i povrća <sup>(1)</sup> proglašene nezakonitim i nespojivim s unutrašnjim tržištem, te neizvješćivanjem Komisije, u određenom roku, o mjerama poduzetima u svrhu poštovanja te odluke, Francuska Republika nije ispunila obveze koje ima na temelju članka 288. stavka 4. UFEU-a i na temelju članaka 2., 3. i 4. navedene odluke.
- naložiti Francuskoj Republici snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Odlukom određeni rok za povrat državnih potpora koje su proglašene nezakonitima je istekao bez da je došlo do potpunog povrata tih potpora.

Na dan podnošenja ove tužbe, tuženik još nije usvojio potrebne mjere za povrat dodijeljenih potpora od poduzetnika koji su se njima koristili, niti je Komisiji priopćio sve tražene informacije.

<sup>(1)</sup> SL L 127, str. 11.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 27. siječnja 2014. uputio Bundesgerichtshof (Njemačka) –  
Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH (BVVG) i dr.**

**(Predmet C-39/14)**

(2014/C 102/26)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Bundesgerichtshof

**Stranke glavnog postupka**

*Podnositelj zahtjeva:* Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH (BVVG)

*Druge stranke u postupku:* Thomas Erbs, Ursula Erbs

*Tijelo nadležno za izdavanje dozvole:* Landkreis Jerichower Land

**Prethodno pitanje**

Protivi li se članku 107. stavku 1. UFEU-a nacionalna odredba kao što je ona članka 9. stavka 1. točke 3. Zakona o prometu nekretnina, a koja u svrhe poboljšanja poljoprivredne strukture državnoj ustanovi kao što je BVVG zabranjuje da poljoprivredno zemljište koje se prodaje proda osobi koja je na javnom natječaju ponudila najviše, ako je najviša ponuda u velikom nerazmjeru prema vrijednosti zemljišta?

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 27. siječnja 2014. uputio Cour de cassation (Francuska) –  
Direction générale des douanes et droits indirects, Chef de l'agence de poursuites de la Direction  
nationale du renseignement et des enquêtes douanières, Direction régionale des douanes et droits  
indirects de Lyon protiv Utopia SARL, koja posluje pod trgovačkim nazivom Marshall Bioresources**

**(Predmet C-40/14)**

(2014/C 102/27)

*Jezik postupka: francuski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Cour de cassation

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* Direction générale des douanes et droits indirects, Chef de l'agence de poursuites de la Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières, Direction régionale des douanes et droits indirects de Lyon

*Tuženik:* Utopia SARL, koja posluje pod trgovačkim nazivom Marshall Bioresources