



Zbornik sudske prakse

Predmet C-76/14

Mihai Manea

protiv

**Instituția Prefectului județul Brașov – Serviciul Public Comunitar Regim de Permise de
Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor**

(zahtjev za prethodnu odluku, koji je uputio Curtea de Apel Brașov)

„Zahtjev za prethodnu odluku – Nacionalni porezi – Članak 110. UFEU-a – Porez koji država članica ubire na motorna vozila pri prvoj registraciji ili prvom prijenosu prava vlasništva – Neutralnost između rabljenih motornih vozila koja potječu iz drugih država članica i sličnih motornih vozila dostupnih na nacionalnom tržištu“

Sažetak – Presuda Suda (veliko vijeće) od 14. travnja 2015.

1. *Porezne odredbe – Nacionalni porezi – Zabrana diskriminacije između uvezenih proizvoda i sličnih nacionalnih proizvoda – Slični proizvodi – Pojam – Domaća rabljena motorna vozila prisutna na tržištu jedne države članice i uvezena domaća rabljena motorna vozila iste vrste, istih značajki i u istom stanju pohabanosti – Uključenost*

(čl. 110. UFEU-a)

2. *Porezne odredbe – Nacionalni porezi – Porez koji se plaća na uvezena domaća rabljena motorna vozila pri njihovoj prvoj registraciji u državi članici i vozila koja su već registrirana u navedenoj državi članici pri prvom prijenosu prava vlasništva na potonjima u toj istoj državi – Dopuštenost – Oslobođenje od plaćanja poreza vozila koja su već registrirana i koja su podlijegala plaćanju poreza koji je ranije bio na snazi, za koji je presuđeno da nije u skladu s pravom Unije – Nedopuštenost*

(čl. 110. UFEU-a)

3. *Prethodna pitanja – Tumačenje – Vremenski učinci presuda o tumačenju – Retroaktivni učinak – Ograničavanje od strane Suda – Pretpostavke – Značaj financijskih posljedica presude za državu članicu u pitanju – Neodlučujući kriterij*

(čl. 267. UFEU-a)

1. Vidjeti tekst odluke.

(t. 30., 31.)

2. Članak 110. UFEU-a treba tumačiti na način da mu nije protivno to da država članica uvede porez na motorna vozila koji se plaća na uvezena rabljena vozila pri njihovoj prvoj registraciji u toj državi članici i vozila koja su već registrirana u navedenoj državi članici pri prvom prijenosu prava vlasništva na potonjima u toj istoj državi.

Naime, takav porezni sustav neutralan je u pogledu tržišnog natjecanja između rabljenih motornih vozila koja potječu iz drugih država članica i sličnih domaćih vozila koja su već registrirana u predmetnoj državi članici a da za to nije bio plaćen porez.

Međutim, članak 110. UFEU-a treba tumačiti na način da mu jest protivno to da ta država članica oslobodi tog poreza vozila koja su već registrirana i za koja je plaćen porez koji je ranije bio na snazi, za koji je presuđeno da nije u skladu s pravom Unije.

Naime, takvo oslobađanje ne može nadomjestiti vraćanje iznosa tog poreza s kamatama.

Usto, učinak takvog oslobođenja jest taj da se tijekom razdoblja primjene poreza koji je ranije bio na snazi, za koji je presuđeno da nije u skladu s pravom Unije, pri prvom prijenosu prava vlasništva domaćih rabljenih motornih vozila registriranih u predmetnoj državi članici nije plaćao predmetni porez, dok se taj porez redovito ubirao pri registraciji u toj državi članici sličnih vozila koja potječu iz drugih država članica. Navedenim oslobođenjem tako se pogoduje prodaji domaćih rabljenih vozila i odvraća od uvoza sličnih vozila.

Uostalom, iznos poreza koji se ubire prilikom registracije motornog vozila sastavni je dio vrijednosti tog vozila. Kada se vozilo koje je registrirano uz plaćanje poreza u državi članici nakon toga proda kao rabljeno vozilo u toj državi članici, njegova tržišna vrijednost obuhvaća preostali iznos poreza na registraciju motornog vozila. Ako iznos poreza na registraciju motornog vozila koji se naplaćuje na uvezeno rabljeno vozilo iste vrste, istih značajki i u istom stanju pohabanosti prelazi navedeni preostali iznos, došlo je do povrede članka 110. UFEU-a. Naime, ta razlika u poreznom opterećenju mogla bi pogodovati prodaji domaćih rabljenih vozila i tako odvratiti od uvoza sličnih vozila.

Međutim, budući da se iznos poreza koji se ubire pri registraciji domaćih rabljenih motornih vozila, koji je ranije bio na snazi, a za koji je presuđeno da nije u skladu s pravom Unije, mora vratiti s kamatama, tako da se ponovno uspostavi stanje koje je postojalo prije ubiranja tog iznosa, treba smatrati da je taj iznos prestao biti sastavni dio tržišne vrijednosti tih vozila. Slijedom toga, preostali iznos tog poreza, koji je dio vrijednosti domaćih rabljenih vozila registriranih u gore navedenom razdoblju, jednak je nuli te je stoga nužno niži od poreza na registraciju motornog vozila koji se plaća na uvezeno rabljeno vozilo iste vrste, istih značajki i u istom stanju pohabanosti. Takvo stanje nije u skladu s člankom 110. UFEU-a.

(t. 43., 47.-51. i izreka)

3. Vidjeti tekst odluke.

(t. 53.-57.)