

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Društvu Arctic Paper Mochenwangen GmbH se nalaže snošenje vlastitih troškova kao i troškova Europske komisije.

⁽¹⁾ SL C 26, 26. 1. 2015.

Rješenje Suda (šesto vijeće) od 13. rujna 2016. – Raffinerie Heide GmbH protiv Europske komisije
(Predmet C-564/14 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Okoliš — Direktiva 2003/87/EZ — Članak 10.a — Sustav trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova — Prijelazni propisi za usklađenu besplatnu dodjelu emisijskih jedinica od 2013. — Odluka 2011/278/EU — Nacionalne provedbene mjere koje je dostavila Savezna Republika Njemačka — Odbijanje upisa određenih postrojenja u popise postrojenja kojima se besplatno dodjeljuju emisijske jedinice — Klauzula koja se odnosi na slučaj „pretjeranih poteškoća” — Provedbene ovlasti Komisije)

(2016/C 454/14)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: Raffinerie Heide GmbH (zastupnici: U. Karpenstein i C. Eckart, Rechtsanwälte)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: C. Hermes, E. White i K. Herrmann, agenti)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Raffinerie Heide GmbH nalaže se snošenje vlastitih troškova, kao i troškova Europske komisije.

⁽¹⁾ SL C 34, 2. 2. 2015.

Rješenje Suda (šesto vijeće) od 13. rujna 2016. – Romonta GmbH protiv Europske komisije
(Predmet C-565/14 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Okoliš — Direktiva 2003/87/EZ — Članak 10.a — Sustav trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova — Prijelazni propisi za usklađenu besplatnu dodjelu emisijskih jedinica od 2013. — Odluka 2011/278/EU — Nacionalne provedbene mjere koje je dostavila Savezna Republika Njemačka — Odbijanje upisa određenih postrojenja u popise postrojenja kojima se besplatno dodjeljuju emisijske jedinice — Klauzula koja se odnosi na slučaj „pretjeranih poteškoća” — Provedbene ovlasti Komisije)

(2016/C 454/15)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: Romonta GmbH (zastupnici: I. Zenke i M.-Y. Vollmer, Rechtsanwälte)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: E. White, C. Hermes i K. Herrmann, agenti)

Izreka

1. *Žalba se odbija.*
2. Društvu Romonta GmbH se nalaže snošenje vlastitih troškova kao i troškova Europske komisije.

⁽¹⁾ SL C 46, 9. 2. 2015.

Rješenje Suda (peto vijeće) od 7. rujna 2016. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunale di Catania – Italija) – kazneni postupak protiv Snezhane Velikove

(Predmet C-228/15) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Pravo državljana države članice na kretanje i boravak na području Europske unije — Nerelevantnost zahtjeva za prethodnu odluku za rješenje spora u glavnom postupku — Očita nedopuštenost)

(2016/C 454/16)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunale di Catania

Stranka glavnog kaznenog postupka

Snezhana Velikova

Izreka

Zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunale di Catania (Sud u Cataniji, Italija), odlukom od 7. siječnja 2015. očito je nedopušten.

⁽¹⁾ SL C 245, 27. 7. 2015..

Rješenje Suda (deveto vijeće) od 8. rujna 2016. – Real Express Srl protiv Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo, MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

(Predmet C-309/15 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Članak 181. Poslovnika Suda — Žig Europske unije — Uredba (EZ) br. 207/2009 — Figurativni žig plave i crvene boje koji sadrži verbalni element „real” — Prigovor nositelja ranijih nacionalnih figurativnih žigova crne i bijele boje koji sadrže verbalne elemente „Real” i „Real mark” — Odbijanje prigovora)

(2016/C 454/17)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Real Express Srl (zastupnik: C. Anitoae, *avocată*)

Druge stranke u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: D. Botis i D. Hanf, agenti), MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. (zastupnici: J.-C. Plate i R. Kaase, *Rechtsanwälte*)