

Druga stranka u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: L. Rampini, agent)

### Izreka

1. Žalba se odbacuje.
2. Društvu Lidl Stiftung & Co. KG nalaže se snošenje troškova.

---

<sup>(1)</sup> SL C 282, 25. 8. 2014.

---

### Rješenje Suda (šesto vijeće) od 6. rujna 2016. – Lidl Stiftung & Co. KG protiv Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo

(Predmet C-237/14 P) <sup>(1)</sup>

(Žalba — Žig Europske unije — Članak 181. Poslovnika Suda — Očito nedopuštena ili očito neutemeljena žalba)

(2016/C 454/12)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Žalitelj: Lidl Stiftung & Co. KG (zastupnici: M. Wolter, M. Kefferpütz i A. K. Marx, Rechtsanwälte)

Druga stranka u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: L. Rampini, agent)

### Izreka

1. Žalba se odbacuje.
2. Društvu Lidl Stiftung & Co. KG se nalaže snošenje troškova.

---

<sup>(1)</sup> SL C 282, 25. 8. 2014.

---

### Rješenje Suda (šesto vijeće) od 13. rujna 2016. – Arctic Paper Mochenwangen GmbH protiv Europske komisije

(Predmet C-551/14 P) <sup>(1)</sup>

(Žalba — Okoliš — Direktiva 2003/87/EZ — Članak 10.a — Sustav trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova — Prijelazni propisi za usklađenu besplatnu dodjelu emisijskih jedinica od 2013. — Odluka 2011/278/EU — Nacionalne provedbene mjere koje je dostavila Savezna Republika Njemačka — Odbijanje upisa određenih postrojenja u popise postrojenja kojima se besplatno dodjeljuju emisijske jedinice — Klauzula koja se odnosi na slučaj „pretjeranih poteškoća” — Provedbene ovlasti Komisije)

(2016/C 454/13)

Jezik postupka: njemački

### Stranke

Žalitelj: Arctic Paper Mochenwangen GmbH (zastupnici S. Kobes i B. Burkert, Rechtsanwälte)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: E. White, C. Hermes i K. Herrmann, agenti)

**Izreka**

1. Žalba se odbija.
2. Društvu Arctic Paper Mochenwangen GmbH se nalaže snošenje vlastitih troškova kao i troškova Europske komisije.

---

<sup>(1)</sup> SL C 26, 26. 1. 2015.

---

**Rješenje Suda (šesto vijeće) od 13. rujna 2016. – Raffinerie Heide GmbH protiv Europske komisije**  
(Predmet C-564/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Žalba — Okoliš — Direktiva 2003/87/EZ — Članak 10.a — Sustav trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova — Prijelazni propisi za usklađenu besplatnu dodjelu emisijskih jedinica od 2013. — Odluka 2011/278/EU — Nacionalne provedbene mjere koje je dostavila Savezna Republika Njemačka — Odbijanje upisa određenih postrojenja u popise postrojenja kojima se besplatno dodjeljuju emisijske jedinice — Klauzula koja se odnosi na slučaj „pretjeranih poteškoća” — Provedbene ovlasti Komisije)*

(2016/C 454/14)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Žalitelj: Raffinerie Heide GmbH (zastupnici: U. Karpenstein i C. Eckart, Rechtsanwälte)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: C. Hermes, E. White i K. Herrmann, agenti)

**Izreka**

1. Žalba se odbija.
2. Raffinerie Heide GmbH nalaže se snošenje vlastitih troškova, kao i troškova Europske komisije.

---

<sup>(1)</sup> SL C 34, 2. 2. 2015.

---

**Rješenje Suda (šesto vijeće) od 13. rujna 2016. – Romonta GmbH protiv Europske komisije**  
(Predmet C-565/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Žalba — Okoliš — Direktiva 2003/87/EZ — Članak 10.a — Sustav trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova — Prijelazni propisi za usklađenu besplatnu dodjelu emisijskih jedinica od 2013. — Odluka 2011/278/EU — Nacionalne provedbene mjere koje je dostavila Savezna Republika Njemačka — Odbijanje upisa određenih postrojenja u popise postrojenja kojima se besplatno dodjeljuju emisijske jedinice — Klauzula koja se odnosi na slučaj „pretjeranih poteškoća” — Provedbene ovlasti Komisije)*

(2016/C 454/15)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Žalitelj: Romonta GmbH (zastupnici: I. Zenke i M.-Y. Vollmer, Rechtsanwälte)