

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Slovenská autobusová doprava Trnava a.s.

Tuženik: Krajský úřad Olomouckého kraje

Izreka

Članak 49. UFEU-a treba tumačiti na način da mu je protivian propis države članice koji samo od stranih prijevoznika koji imaju podružnicu u toj državi članici, zahtijeva ishodenje posebne suglasnosti koju diskrecijski daju nadležna tijela, u svrhu izvršavanja djelatnosti skupnog gradskog cestovnog prijevoza na državnom području samo te jedne države članice.

⁽¹⁾ SL C 351, 6. 10. 2014.

Rješenje Suda (treće vijeće) od 7. svibnja 2015. – Adler Modemärkte AG protiv Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni), Blufin SpA

(Predmet C-343/14 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Članak 181. Poslovnika Suda — Žig Zajednice — Uredba (EZ) br. 40/94 — Članak 8. stavak 1. točka (b) — Prijava za registraciju verbalnog žiga MARINE BLEU — Prigovor nositelja verbalnog žiga BLUMARINE — Relativni razlozi za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Konceptualna usporedba)

(2015/C 320/12)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Žalitelj: Adler Modemärkte AG (zastupnik: J.-C. Plate, Rechtsanwalt)

Druge stranke u postupku: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: D. Walicka, agent), Blufin (zastupnici: F. Caricato i F. Cicogna, avvocati)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Adler Modemärkte AG se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 351, 6. 10. 2014.
