

**Izreka**

1. Članak 1. stavak 1. točku (a) Direktive Vijeća 98/59/EZ od 20. srpnja 1998. o usklađivanju zakonodavstava država članica u odnosu na kolektivno otkazivanje treba tumačiti na način da se protivi nacionalnom propisu ili praksi koja prilikom izračunavanja broja zaposlenih radnika, predviđenog tom odredbom, ne uzima u obzir člana uprave društva kapitala poput onoga o kojem je riječ u glavnom postupku, koji svoju djelatnost obavlja prema uputama i uz nadzor drugog organa tog društva, kao protučinidbu za tu djelatnost prima naknadu i sâm nema nikakve udjele u spomenutom društvu.
2. Članak 1. stavak 1. točku (a) Direktive 98/59 treba tumačiti na način da osobu poput one o kojoj je riječ u glavnom postupku – koja obavlja praktičnu djelatnost u nekom poduzeću u obliku pripravnosti a da pritom ne prima naknadu od svog poslodavca, ali kojoj javno tijelo nadležno za promicanje zapošljavanja isplaćuje finansijsku potporu za tu djelatnost, koju to tijelo priznaje u svrhu stjecanja ili produbljivanja znanja ili završavanja strukovnog osposobljavanja – treba smatrati radnikom u smislu te odredbe.

---

(<sup>1</sup>) SL C 303, 8. 9. 2014.

**Presuda Suda (treće vijeće) od 9. srpnja 2015. – InnoLux Corp., ranije Chimei InnoLux Corp. protiv Europske komisije**

(Predmet C-231/14 P) (<sup>1</sup>)

(Žalba — Tržišno natjecanje — Zabranjeni sporazumi — Članak 101. UFEU-a — Članak 53. Sporazuma o EGP-u — Svjetsko tržište zaslona od tekućih kristala (LCD) — Utvrđivanje cijena — Novčane kazne — Smjernice o metodi za utvrđivanje kazni (2006.) — Točka 13. — Izračun vrijednosti prihoda od prodaje na koju se povreda odnosi — Unutarnje prodaje predmetnog proizvoda izvan EGP-a — Uzimanje u obzir prodaje gotovih proizvoda koji uključuju predmetni proizvod trećim stranama unutar EGP-a)

(2015/C 294/15)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Žalitelj: InnoLux Corp., ranije Chimei InnoLux Corp. (zastupnici: J.-F. Bellis, avocat, R Burton, Solicitor)

Druga stranka u postupku: Europska komisija (zastupnici: A. Biolan, F. Ronkes Agerbeek i P. Van Nuffel, agenti)

**Izreka**

1. Žalba se odbija.
2. Društvu InnoLux Corp. nalaže se snošenje troškova.

---

(<sup>1</sup>) SL C 212, 7.7.2014.