

Tužba podnesena 31. prosinca 2013. — Mikhalchanka protiv Vijeća**(Predmet T-693/13)**

(2014/C 93/42)

*Jezik postupka: francuski***Stranke***Tužitelj:* Aliaksei Mikhalchanka (Minsk, Bjelarus) (zastupnik: M. Michalaukas, odvjetnik)*Tuženik:* Vijeće Europske unije**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Vijeća 2013/534/ZVSP od 29. listopada 2013. o izmjeni Odluke 2012/642/ZVSP o mjerama ograničavanja u odnosu na Bjelarus, u dijelu koji se odnosi na tužitelja;
- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) br. 1054/2013 od 29. listopada 2013. o provedbi članka 8.a stavka 1. Uredbe (EZ) br. 765/2006 o mjerama ograničavanja u odnosu na Bjelarus, u dijelu koji se odnosi na tužitelja;
- naloži Vijeću snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog odnosi se na povredu prava na obranu s obzirom na to da Vijeće nije poštovalo prethodni kontradiktorni postupak.
2. Drugi tužbeni razlog odnosi se na nedostatnost obrazloženja s obzirom na to da obrazloženje akata tužitelju onemogućuje osporavanje njihove valjanosti pred Općim sudom, a potomjem izvršavanje nadzora nad njihovom zakonitosti.
3. Treći tužbeni razlog odnosi se na pogrešku u ocjeni u mjeri u kojoj pobijani akt ne sadrži nikakva činjenična opravdanja.
4. Četvrti tužbeni razlog odnosi se na nepoštovanje načela proporcionalnosti, posebice u odnosu na ograničenje ulaska i provoza preko teritorija Europske unije.

Tužba podnesena 31. prosinca 2013. — Ipatau protiv Vijeća**(Predmet T-694/13)**

(2014/C 93/43)

*Jezik postupka: francuski***Stranke***Tužitelj:* Ipatau (Minsk, Bjelarus) (zastupnik: M. Michalaukas, odvjetnik)*Tuženik:* Vijeće Europske unije**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Vijeća 2013/534/ZVSP od 29. listopada 2013. o izmjeni Odluke 2012/642/ZVSP o mjerama ograničavanja u odnosu na Bjelarus, u dijelu koji se odnosi na tužitelja;
- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) br. 1054/2013 od 29. listopada 2013. o provedbi članka 8.a stavka 1. Uredbe (EZ) br. 765/2006 o mjerama ograničavanja u odnosu na Bjelarus, u dijelu koji se odnosi na tužitelja;
- naloži Vijeću snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužitelj u prilog osnovanosti tužbe navodi četiri tužbena razloga koji su u bitnome jednaki ili slični onima navedenima u okviru predmeta T-693/13, Mikhalchanka/Vijeće.

Tužba podnesena 27. prosinca 2013. — Kinnarps protiv OHIM-a (MAKING LIFE BETTER AT WORK)**(Predmet T-697/13)**

(2014/C 93/44)

*Jezik postupka: švedski***Stranke***Tužitelj:* Kinnarps AB (Falköping, Švedska) (zastupnik: M. Wahlin, odvjetnik)*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)