

*Predmetni žig Zajednice:* figurativni žig koji se sastoji od slova „D” i „M” za proizvode iz razreda 14 — prijava žiga Zajednice br. 9 737 917

*Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku prigovora:* tužitelj

*Navedeni žig ili znak:* registracija žiga Zajednice br. 3 984 044 za verbalni žig „dm” za proizvode iz razreda 14

*Odluka Odjela za prigovore:* prigovor se odbacuje

*Odluka žalbenog vijeća:* žalba se odbija

*Tužbeni razlozi:* povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009.

**Tužba podnesena 16. prosinca 2013. — Zitro IP protiv OHIM-a — Gamepoint (SPIN BINGO)**

(Predmet T-665/13)

(2014/C 61/22)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

#### Stranke

*Tužitelj:* Zitro IP Sàrl. (Luxembourg, Luksemburg) (zastupnik: A. Canela Giménez, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

*Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem:* Gamepoint BV (Haag, Nizozemska)

#### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku četvrtog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 14. listopada 2013., u predmetu R 1388/2012-4;

— naloži snošenje troškova tuženiku i drugoj stranci ukoliko intervenira u postupak.

#### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

*Podnositelj prijave žiga Zajednice:* druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

*Predmetni žig Zajednice:* figurativni žig u boji koji sadrži verbalni element „SPIN BINGO” za proizvode i usluge u razredima 9., 41. i 42. — Prijava za registraciju žiga Zajednice br. 9 545 658

*Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku prigovora:* tužitelj

*Žig ili znak naveden u prigovoru:* verbalni žig „ZITRO SPIN BINGO” za proizvode i usluge u razredima 9., 28. i 41. — Prijava za registraciju žiga Zajednice br. 9 058 868

*Odluka Odjela za prigovore:* djelomično prihvaćen prigovor

*Odluka žalbenog vijeća:* poništena pobijana odluka i odbijen prigovor

*Tužbeni razlog:* povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009

**Tužba podnesena 18. prosinca 2013. — Gugler France protiv OHIM-a — Gugler (GUGLER)**

(Predmet T-674/13)

(2014/C 61/23)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

#### Stranke

*Tužitelj:* Gugler France SA (Besançon, Francuska) (zastupnik: A. Grolée, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Alexander Gugler (Maxdorf, Njemačka)

#### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku četvrtog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 16. listopada 2013. u predmetu R 356/2012-4;

— poništi osporavani žig;

— naloži tuženiku i drugoj stranci, ukoliko se uključi u postupak, snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Registrirani žig *Zajednice protiv kojeg je podnesen zahtjev za proglašavanje žiga ništavim*: figurativni žig „GUGLER” za proizvode i usluge iz razreda 6, 17, 19, 22, 37, 39 i 42 — registracija žiga *Zajednice* br. 3 324 902

*Nositelj žiga Zajednice*: druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

*Stranka koja zahtijeva proglašenje žiga Zajednice ništavim*: tužitelj

*Obrazloženje zahtjeva za proglašavanje žiga ništavim*: zahtjev se temelji na razlozima iz članka 52. stavka 1. točke (b) i članka 53. stavka 1. točke (c) u vezi s člankom 8. stavkom 4. Uredbe EZ br. 2007/2009

*Odluka Odjela za poništaj*: osporavani žig zajednice proglašava se ništavim

*Odluka žalbenog vijeća*: pobijana odluka se poništava i odbacuje se zahtjev za proglašenje ništavosti

*Tužbeni razlozi*: povreda članka 52. stavka 1. točke (b) i članka 53. stavka 1. točke (c) Uredbe (EZ) br. 207/2009.

**Tužba podnesena 20. prosinca 2013. — Brammer protiv OHIM-a — Office Ernest T. Freylinger (EUROMARKER)****(Predmet T-683/13)**

(2014/C 61/24)

*Jezik na kojem je tužba podnesena*: njemački

**Stranke**

*Tužitelj*: Brammer GmbH (Beč, Austrija) (zastupnik: R. Kornfeld, *Rechtsanwalt*)

*Tuženik*: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem*: Office Ernest T. Freylinger SA (Strassen, Luksemburg)

**Tužbeni zahtjevi**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— u dijelu u kojem je prvo žalbeno vijeće Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) potvrdilo odluku Odjela za prigovore od 4. srpnja 2012. u onom njezinom dijelu u kojem prihvaća prigovor i za usluge iz razreda 38 te razreda 42

— utvrdi da je Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) pogrešno postupio;

— poništi odluku prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 8. listopada 2013. u predmetu R 1653/2012-1

— naloži Uredu za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

*Podnositelj prijave žiga Zajednice*: Tužitelj

*Predmetni žig Zajednice*: verbalni žig „EUROMARKER” za usluge iz razreda 38, 42 i 45 — prijava registracije žiga *Zajednice* br. 9 852 849

*Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku prigovora*: Office Ernest T. Freylinger SA

*Navedeni žig ili znak*: verbalni žig „EURIMARK” za usluge iz razreda 35, 41, 42 i 45 — registracija žiga *Zajednice* br. 5 850 111

*Odluka odjela za prigovore*: prihvaćanje prigovora

*Odluka žalbenog vijeća*: odbijanje žalbe

*Tužbeni razlozi*: povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009

**Tužba podnesena 24. prosinca 2013. — TUI Deutschland protiv OHIM-a Infinity Real Estate & Project Development (Sensimar)****(Predmet T-706/13)**

(2014/C 61/25)

*Jezik na kojem je tužba podnesena*: njemački

**Stranke**

*Tužitelj*: TUI Deutschland GmbH (Hannover, Njemačka) (zastupnik: D. von Schultz, *Rechtsanwalt*)

*Tuženik*: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)