

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

### Zahtjevi

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku petog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni);
- naloži OHIM-u snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

*Predmetni žig Zajednice:* trodimenzionalni žig koji predstavlja oblik kutije, za proizvode i usluge iz razreda 28. i 35.;

*Odluka ispitivača:* zahtjev je odbijen

*Odluka žalbenog vijeća:* žalba je odbijena

*Tužbeni razlozi:* Pogrešna primjena članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009

### Tužba podnesena 15. listopada 2013. — Aderans protiv OHIM-a — Ofer (VITALHAIR)

(Predmet T-548/13)

(2013/C 367/62)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački*

### Stranke

*Tužitelj:* Aderans Company Ltd (Tokio, Japan) (zastupnik: M. Graf, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Ofer (Troisdorf, Njemačka)

### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- ukine odluku prvog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 1. kolovoza 2013. u predmetu R 1467/2012-1;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

*Podnositelj prijave žiga Zajednice:* tužitelj

*Predmetni žig Zajednice:* figurativni žig „VITALHAIR” za proizvode iz razreda 3, 21 i 26 — prijava registracije žiga Zajednice br. 7 254 378

*Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku prigovora:* Ofer

*Navedeni žig ili znak:* verbalni žig Zajednice „Haar-vital” i njemački figurativni žig „HAARVITAL” za proizvode i usluge iz razreda 3, 26 i 44

*Odluka Odjela za prigovore:* prigovor je djelomično prihvaćen

*Odluka žalbenog vijeća:* žalba je odbijena

*Tužbeni razlozi:* povreda članka 42. stavaka 2. i 3. kao i članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009.

### Tužba podnesena 14. listopada 2013. — Francuska protiv Komisije

(Predmet T-549/13)

(2013/C 367/63)

*Jezik postupka: francuski*

### Stranke

*Tužitelj:* Francuska Republika (zastupnici: G. De Bergues, D. Colas i C. Candat, agenti)

*Tuženik:* Europska komisija

### Tužbeni zahtjevi

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu uredbu Komisije (EU) br. 689/2013 od 18. srpnja 2013. o određivanju izvoznih subvencija za meso peradi;
- naloži Komisiji snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi obveze obrazlaganja jer Komisija nije obrazložila svoju odluku na jasan i nedvosmislen način i time je onemogućila zainteresirane osobe da se upoznaju s opravdanjima pobijane uredbe. Tužitelj ističe da:

- s jedne strane, obveza obrazlaganja pobijane uredbe je bila tim važnija jer je Komisija raspolagala, pri donošenju pobijane uredbe, širokom marginom prosudbe i,