

2. Drugi žalbeni razlog temelji se na iskrivljavanju činjenica i dokaza koje je počinio Službenički sud zaključivši da je žalitelj uživao zaštitu predviđenu člankom 22.a stavkom 3. Pravilnika o službenicima Europske unije jer je Službenički sud zaključio da žalitelj nije dostavio nikakav dokaz da je upravna istraga usmjerena protiv njega bila otvorena u svrhu odmazde (u vezi s točkama 87., 88. i 94. pobijane presude).

Tužba podnesena 30. rujna 2013. — Kenzo protiv OHIM-a — Tsujimoto (KENZO ESTATE)

(Predmet T-528/13)

(2013/C 367/56)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: Kenzo (Pariz, Francuska) (zastupnici: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi i N. Parrotta, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japan)

Tužbeni zahtjevi

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- ukine pobijanu odluku u dijelu u kojem je prihvaćena međunarodna registracija br. 1016724 žiga „Kenzo Estate” u kojoj je naznačena Europska unija, za: „Maslinovo ulje (za prehranu); ulje iz sjemenki grožđa (za prehranu); ulja i masti; grožđice; obrađeno povrće i voće; zamrznuto povrće; zamrznuto voće; sirove mahunarke; obrađeni mesni proizvodi; obrađeni morski plodovi” iz razreda 29; „Slastice, kruh i peciva; vinski ocat; umak od maslina; začini (različiti od mirodija); mirodije; sendviči; pizza; sendviči s hrenovkom (hot dog); mesne pite; ravioli (tjestenina)” iz razreda 30; i „Grožđe (svježe); masline (svježe); voće (svježe); povrće (svježe); sjeme i lukovice” iz razreda 31;
- naloži OHIM-u snošenje troškova tužitelja u tom postupku;
- naloži Kenzu Tsujimotu snošenje troškova tužitelja u postupku.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Podnositelj prijave žiga Zajednice: druga stranka u postupku pred žalbenim vijećima

Predmetni žig Zajednice: verbalni žig „KENZO ESTATE” za proizvode i usluge iz razreda 29, 30, 31, 35, 41 i 43 — međunarodna registracija br. W 1 016 724

Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku prigovora: tužitelj

Navedeni žig ili znak: žig Zajednice „KENZO” za proizvode i usluge iz razreda 3, 18 i 25

Odluka Odjela za prigovore: prigovor je odbijen

Odluka žalbenog vijeća: žalba je djelomično odbijena

Tužbeni razlog: povreda članka 8. stavka 5. Uredbe Vijeća br. 207/2009.

Tužba podnesena 7. listopada 2013. — Vakoma protiv OHIM-a — VACOM (VAKOMA)

(Predmet T-535/13)

(2013/C 367/57)

Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački

Stranke

Tužitelj: Vakoma GmbH (Magdeburg, Njemačka) (zastupnik: P. Kazzer, Rechtsanwalt)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: VACOM Vakuum Komponenten & Messtechnik GmbH (Jena, Njemačka)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- ukine odluku prvog žalbenog vijeća tuženika, oznaka predmeta: R 0908/2012-1 od 1. kolovoza 2013. dostavljenju 6. kolovoza 2013. kao i odluku Odjela za prigovore tuženika od 12. ožujka 2012. i odbije prigovor br. B1 833 915 kao neosnovan;
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka.