

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Registrirani žig Zajednice protiv kojeg je podnesen zahtjev za opoziv: verbalni žig „ARGENTARIA” za proizvode i usluge iz razreda 1 do 42 — žig Zajednice br. 159 707

Nositelj žiga Zajednice: druga stranka pred žalbenim vijećem

Stranka koja zahtijeva opoziv žiga Zajednice: tužitelj

Odluka Odjela za poništaje: obustava postupka za poništaj proglašena nakon što se nositelj žiga Zajednice odrekao žiga u odnosu na sporne usluge

Odluka žalbenog vijeća: žalba odbačena kao nedopuštena

Tužbeni razlozi: povreda članka 51. stavka 1. točke (a) i članka 80. Uredbe o žigu Zajednice

---

**Tužba podnesena 20. rujna 2013. — Urb Rulmenti Suceava protiv OHIM-a — Adiguzel (URB)**

(Predmet T-506/13)

(2013/C 352/32)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

**Stranke**

Tužitelj: Urb Rulmenti Suceava SA (Suceava, Rumunjska) (zastupnik: I. Burdusel, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Harun Adiguzel (Diosd, Mađarska)

**Zahtjevi**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku četvrtog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 12. srpnja 2013. u predmetu R 1309/2012-4;

— tuženiku naloži snošenje troškova ovog postupka te

— drugoj stranci pred žalbenim vijećem naloži snošenje troškova postupka pred OHIM-om.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Registrirani žig Zajednice protiv kojeg je podnesen zahtjev za proglašavanje žiga ništavim: verbalni žig „URB” u odnosu na proizvode iz razreda 6 i 7 — registracija žiga Zajednice br. 7 380 009

Nositelj žiga Zajednice: druga stranka pred žalbenim vijećem

Stranka koja zahtijeva proglašenje žiga Zajednice ništavim: tužitelj

Obrazloženje zahtjeva za proglašavanje žiga ništavim: apsolutni razlozi ništavosti prema članku 52. stavku 1. točki (b) Uredbe o žigu Zajednice i relativni razlozi ništavosti prema članku 8. stavku 1. točki (b) u vezi s člankom 53. stavkom 1. točkom (a) Uredbe o žigu Zajednice

Odluka odjela za poništaje: odbijen zahtjev za proglašavanje ništavosti

Odluka žalbenog vijeća: žalba odbačena

Tužbeni razlozi: povreda članka 52. stavka 1. točke (b), članka 53. stavka 1. točke (a) i članka 72. Uredbe o žigu Zajednice

---

**Tužba podnesena 20. rujna 2013. — Vlada Malezije protiv OHIM-a — Vergamini (HALAL MALAYSIA)**

(Predmet T-508/13)

(2013/C 352/33)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

**Stranke**

Tužitelj: Vlada Malezije (Putrajaya, Malezija) (zastupnici: R. Volterra, *solicitor*, R. Miller, *barrister*, V. von Bomhard i T. Heitmann, *lawyers*)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Paola Vergamini (Castelnuovo di Garfagnana, Italija)

**Tužbeni zahtjevi**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 27. lipnja 2013. u predmetu R 326/2012-1; te

— naloži tuženiku i drugoj stranci u postupku pred žalbenim vijećem, ukoliko intervenira u postupku, snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

*Podnositelj prijave žiga Zajednice:* Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

*Predmetni žig Zajednice:* Figurativni žig koji sadrži riječi „HALAL MALAYSIA” za proizvode i usluge iz razreda 5, 18, 25, 29, 30, 31, 32 i 43 — prijava žiga Zajednice br. 9 169 343

*Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora:* Tužitelj

*Žig ili znak navedeni u prigovoru:* Neregistrirani figurativni žig koji sadrži riječi „HALAL MALAYSIA”, a koji je dobro poznat u svih 27 država članica Europske unije u smislu odredbe članka 8. stavka 2. točke (c) Uredbe Vijeća (EZ) br. 207/2009 u vezi s člankom 6.a Pariške konvencije i za potrebe članka 8. stavka 4. Uredbe Vijeća (EZ) br. 207/2009 predstavlja neregistrirani figurativni žig u Ujedinjenoj Kraljevini

*Odluka Odjela za prigovore:* odbacivanje prigovora u cijelosti

*Odluka žalbenog vijeća:* odbijanje žalbe

*Tužbeni razlozi:* povreda članka 8. stavka 4. Uredbe Vijeća (EZ) br. 207/2009.

**Tužba podnesena 23. rujna 2013. — AgriCapital protiv OHIM-a — agri.capital (AGRI.CAPITAL)**

(Predmet T-514/13)

(2013/C 352/34)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* AgriCapital Corp. (New York, Sjedinjene Države) (zastupnici: P. Meyer i M. Gramsch, odvjetnici)

*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* agri.capital GmbH (Münster, Njemačka)

**Zahtjevi**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku drugog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 10. srpnja 2013. u predmetu R 2236/2012-2;

— naloži tuženiku i drugoj stranci pred žalbenim vijećem snošenje vlastitih i tužiteljevih troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

*Podnositelj prijave žiga Zajednice:* druga stranka pred žalbenim vijećem

*Predmetni žig Zajednice:* verbalni žig „AGRI.CAPITAL” u odnosu na proizvode i usluge iz razreda 4, 7, 35, 36, 37, 39, 40, 42 i 45 — prijava žiga Zajednice br. 8 341 323

*Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku prigovora:* tužitelj

*Žig ili znak naveden u prigovoru:* registracija žiga Zajednice br. 6 192 322 za verbalni žig „AgriCapital” u odnosu na usluge u razredu 36 i registracija žiga Zajednice br. 4 589 339 za verbalni žig „AGRICAPITAL” u odnosu na usluge iz razreda 36

*Odluka odjela za prigovore:* prigovor odbijen u cijelosti

*Odluka žalbenog vijeća:* žalba odbačena

*Tužbeni razlozi:* Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe o žigu Zajednice.