

12. Kao dvanaesti tužbeni razlog navodi se da je Komisija povrijedila pravo stanaka na saslušanje.
13. Kao trinaesti tužbeni razlog navodi se da je Komisija pogriješila u određivanju sankcija.

**Tužba podnesena 30. kolovoza 2013. — Xellia Pharmaceuticals i Zoetis Products protiv Komisije**

(Predmet T-471/13)

(2013/C 325/75)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelji:* Xellia Pharmaceuticals ApS (Copenhagen, Danska) i Zoetis Products, LLC (New Jersey, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: D. Hull, *Solicitor*)

*Tuženik:* Europska komisija

**Zahtjevi**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi članak 1. stavak 3., članak 2. stavak 3. i članak 3. Odluke Komisije C(2013) 3803 *final* od 19 lipnja 2013. (COMP/39229 — Lundbeck) u dijelu koji se odnosi na tužitelje; ili
- podredno, proglasi članak 1. stavak 3. Odluke djelomično ništavim i umanjí visinu izrečene novčane kazne; i
- naloži Komisiji snošenje troškova postupka.

**Tužbeni zahtjevi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe osam tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na očitoy pogrešci u ocjeni o tome da ograničenja iz nagodbe prelaze područja primjene patenata Lundbeck.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na pogrešnoj primjeni prava, i to na primjenom pogrešnog pravnog standarda radi utvrđenja je li Alpharma potencijalni konkurent; i na očitoy pogrešku u ocjeni o tome da Alpharma jest potencijalni konkurent.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na očitoy pogrešci u ocjeni da nagodba predstavlja ograničenje tržišnog natjecanja s obzirom na svoji cilj.

4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na pogrešnoj primjeni prava glede zaključka da ograničenje tržišnog natjecanja spada pod primjenu članka 101. bez obzira na to što nagodba samo odražava doseg isključivih prava patenta Lundbeck, i na koju se, kao pravni akt, primjenjuje presumpcija valjanosti.

5. Peti tužbeni razlog temelji se na povredi tužiteljevih prava na obranu zbog nepravovremenog obavještanja tužitelja (i) o postojanju istrage i (ii) o posebnim primjedbama Komisije.

6. Šesti tužbeni razlog temelji se na povredi načela zabrane diskriminacije zbog toga što je odluka dostavljena Zoetis-u.

7. Sedmi tužbeni razlog temelji se na pogrešnoj primjeni prava, i to na određivanju visine novčane kazne bez da je uzeta u obzir ograničena težina navodne povrede, i na očitoy pogrešci u ocjeni utoliko što je novčana kazna utvrđena proporcionalno u višem iznosu u odnosu na onu izrečenu Lundbeck-u, i bez da je uzeta u obzir pravna nesigurnost, manje značajna narav povrede i teritorijalni doseg.

8. Osmi tužbeni razlog temelji se na očitoy pogrešci u ocjeni utoliko što je novčana kazna izrečena A.L. Industrier-u odmjerená u visini 10 % njegovog ukupnog prometa ostvarenog u 2011. umjesto da je odmjerená prema značajno višem prometu ostvarenom u 2012., i time prisilila tužitelje da plate veći dio novčane kazne.

**Tužba podnesena 30. kolovoza 2013. — H. Lundbeck i Lundbeck protiv komisije**

(Predmet T-472/13)

(2013/C 325/76)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelji:* H. Lundbeck A/S (Valby, Danska) i Lundbeck Ltd (Milton Keynes, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: R. Subiotto, QC, i T. Kuhn, odvjetnik)

*Tuženik:* Europska komisija

**Zahtjevi**

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi odluku Komisije od 19. lipnja 2013. C(2013) 3808 *final* dostavljenu tužiteljima 21. lipnja 2013. u predmetu COMP/39226 — Lundbeck;