

Tužba od 12. kolovoza 2013. — Gruppo Norton protiv OHIM-a — Marín Nicolás (Gruppo Norton S.r.l.)**(Predmet T-427/13)**

(2013/C 313/56)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Gruppo Norton Srl (Carini, Italija) (zastupnik: M. García Lirola, odvjetnica)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Victoriano Marín Nicolás (Alcantarilla, Španjolska)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— donese presudu u meritumu kojom odobrava registraciju žiga za sve tražene proizvode.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Podnositelj prijave žiga Zajednice: tužitelj

Predmetni žig Zajednice: Figurativni žig „Gruppo Norton S.r.l.“ za proizvode iz razreda 7 i 9 — prijava žiga Zajednice br. 10 169 753

Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku prigovora: Victoriano Marín Nicolás

Žig ili znak naveden u postupku prigovora: španjolski žig „NORTON HISPANO“ za proizvode iz razreda 9

Odluka odjela za prigovore: djelomično prihvaćanje prigovora

Odluka žalbenog vijeća: nedopuštenost žalbe

Pravni navodi: povreda članka 8. stavka 5. Uredbe br. 207/2009

Tužba od 19. kolovoza 2013. — IOC-UK protiv Vijeća**(Predmet T-428/13)**

(2013/C 313/57)

Jezik postupka: engleski

StrankeTužitelj: Iranian Oil Company UK Ltd (IOC-UK) (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: J. Grayston, *solicitor*, P. Gjørtler, G. Pandey, D. Rovetta, M. Gambardella, D. Sellers i N. Pilkington, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Zahtjevi

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku Vijeća 2013/270/ZVSP od 6. lipnja 2013. (SL L 156/10, 8.6.2013.) o izmjeni Odluke 2010/413/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Irana te Provedbenu Uredbu Vijeća (EU) br. 522/2013 od 6. lipnja 2013. (SL L 156/3, 8.6.2013.) o provedbi Uredbe (EU) br. 267/2012 o mjerama ograničavanja protiv Irana, u dijelu u kojem se odnose na tužitelja te

— naloži Vijeću snošenje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužitelj podnosi sedam tužbenih razloga koji se odnose na povredu bitnih postupovnih pretpostavki, kao i povredu Ugovora te pravnih pravila o njihovoj primjeni: povredu prava na saslušanje, nedostatno obrazloženje, povredu prava na obranu, očitu pogrešku pri ocjeni, povredu temeljnog načela proporcionalnosti, povredu temeljnog načela jednakog postupanja i nediskriminacije te povredu temeljnog prava vlasništva.

Tužitelj drži da je Vijeće propustilo održati saslušanje tužitelja i da nikakvi suprotni navodi to ne bi mogli opravdati. Nadalje, Vijeće nije pružilo dostatno obrazloženje. Na tužiteljeve zahtjeve da se pojasne razlozi i za pristupom dokumentima još nije odgovoreno, osim kratke obavijesti o potvrdi primitka. Navedenim je propustima Vijeće prekršilo tužiteljevo pravo na obranu kojemu je onemogućeno da se učinkovito usprotivi utvrđenjima Vijeća, s obzirom na to da su tužitelju ta razmatranja uskraćena. Štoviše, Vijeće nije potkrijepilo tvrdnju da bi neizravan nadzor tužitelja od strane NIOC-a podrazumijevao ekonomsku korist za Iransku državu što bi bilo protivno cilju osporavane odluke i uredbe. U vezi razloga njegovog uključivanja na listu, tužitelj smatra da su oni ili nedovoljni ili nevaljani zbog očite pogreške u ocjeni. Nadalje, općenito gledajući, usporedba između ciljeva odluke o uključivanja na listu i utjecaja odluke na tužitelja u praksi pokazuje da odluka nije proporcionalna. Na kraju, Vijeće je prekršilo osnovno pravo vlasništva poduzevši mjere čija se proporcionalnost ne može ustanoviti.