

Tuženik: Vijeće Europske unije

### Zahtjevi

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi:

- Odluku 2010/656/ZVSP i Uredbu Vijeća (EZ) 560/2005 kao i Provedbenu odluku 2012/144/ZVSP od 8. ožujka 2012. o mjerama ograničavanja zbog stanja u Côte d'Ivoireu u mjeri u kojoj se odnose na tužitelja;
- Odluku od 17. svibnja 2013. koja potvrđuje i ponovo uvodi naprijed navedene mjere ograničavanja u dijelu u kojem određuju da tužitelj treba ostati na listi osoba i subjekata navedenih u Prilogu II. Odluci 2010/656/ZVSP i u Prilogu IA Uredbi (EZ) br. 560/2005 o uvođenju određenih posebnih mjera ograničavanja određenih s obzirom na stanje u Côte d'Ivoireu.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog odnosi se na prekoračenje ovlasti i očitu pogrešku u ocjeni u mjeri u kojoj:
  - činjenice koje se stavljaju na teret tužitelju nemaju objektivno uporište i ne oslanjaju se ni na kakav opipljiv dokaz;
  - ne može se uspostaviti objektivna veza između pravnih navoda na koje se poziva radi opravdavanja mjera ograničavanja u odnosu na tužitelja i s obzirom na stanje u Côte d'Ivoireu;
  - pravne osnove na kojima se temelje mjere ograničavanja u odnosu na tužitelja u suprotnosti su sa posljednjim pravnim navodima na koje se poziva radi opravdanja ovih mjera;
  - odluke Vijeća predstavljaju zlouporabu postupka ili ovlasti.
2. Drugi tužbeni razlog odnosi se na povredu temeljnih prava tužitelja a posebno prava na presumpciju nevinosti, poduzetničku slobodu, pravo vlasništva, načelo proporcionalnosti kao i prava na poštivanje osobnog i obiteljskog života i prava osobe da ne bude podvrgnuta nečovječnom ili ponižavajućem postupanju.

### Tužba podnesena 13. kolovoza 2013. — Stanleybet Malta and Stanley International Betting protiv Komisije

(Predmet T-416/13)

(2013/C 313/55)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelji: Stanleybet Malta Ltd (Valletta, Malta) i Stanley International Betting Ltd (Liverpool, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: R. Jacchia, I. Picciano, A. Terranova, F. Ferraro, G. Dellis, P. Kakouris, i I. Koimitzoglou, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

### Zahtjevi

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi pobijanu odluku sadržanu u dopisu Komisije od 10. lipnja 2013. da se ne usvoji prigovor koji su podnijeli tužitelji protiv Helenske Republike i Grčke organizacije nogometnih prognostičara (OPAP) u predmetu COMP/39.981, i
- naloži tuženiku snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu četiri tužbena razloga.

1. U okviru prvog tužbenog razloga tužitelji ističu očito pogrešno utvrđeno činjenično stanje pri ocjenjivanju argumenata iznijetih u prigovoru pozivajući se na članak 102. UFEU-a, konkretnu i autonomnu zluporabu ili zluporabe vladajućeg položaja koje je počinio OPAP i definiciju relevantnog tržišta, te da je Komisija povrijedila obvezu da brižljivo i s dužnom pažnjom ispita prigovor.
2. U okviru drugog tužbenog razloga tužitelji ističu da je Komisija povrijedila obvezu obrazlaganja i članak 296. UFEU-a.
3. U okviru trećeg tužbenog razloga tužitelji ističu da je Komisija zlouporabila ovlasti i povrijedila načelo autonomne naravi i ciljeve pravila o tržišnom natjecanju.
4. U okviru četvrtog tužbenog razloga tužitelji ističu očitu povredu materijalnog prava, propust da se ocijeni usuglašenost relevantnog grčkog zakonodavnog akta s pravom Unije prije procjene postoji li povreda obveze prema članku 102. UFEU-a, povredu prava na dobru i brižnu upravu iz članka 41. stavka 1. Povelje o temeljnim pravima i povredu obveze Komisije da brižljivo i s dužnom pažnjom ispita prigovor pozivajući se na članak 106. UFEU-a.