

2. Nalaže se tužitelju i intervenijentu da snose vlastite troškove, kao i da svaki od njih pojedinačno snosi polovicu troškova tuženika.

(<sup>1</sup>) SL C 184, 23.6.2012.

**Rješenje predsjednika Općeg suda od 26. rujna 2013. — Tilly-Sabco protiv Komisije**

(Predmet T-397/13 R)

(„Privremena pravna zaštita — Poljoprivreda — Izvozne subvencije — Meso peradi — Uredba kojom se subvencije određuju na nulu — Zahtjev za odgodu primjene — Nepostojanje hitnosti — Uravnoteženje interesa”)

(2013/C 344/100)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Tilly-Sabco (Guerlesquin, Francuska) (zastupnici: R. Milchior i F. Le Roquais, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: G. de Bergues, D. Colas i C. Candat, agenti)

**Predmet**

Zahtjev za odgodu primjene provedbene uredbe Komisije (UE) br. 689/2013 od 18. srpnja 2013. o određivanju izvoznih subvencija za meso peradi (SL L 196, str. 13.).

**Izreka**

1. Zahtjev za pružanje privremene pravne zaštite se odbija.
2. O troškovima će se odlučiti naknadno.

**Tužba podnesena 30. srpnja 2013. — Al Assad protiv Vijeća**

(Predmet T-407/13)

(2013/C 344/101)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužiteljica: Bouchra Al Assad (Damask, Sirija) (zastupnici: G. Karouni i C. Dumont, *avocats*)

Tuženik: Vijeće Europske unije

**Zahtjevi**

Tužiteljica od Općeg suda zahtjeva da:

— poništi:

— Odluku 2013/255/ZVSP od 31. svibnja 2013. koja se odnosi na mjere ograničavanja protiv Sirije u dijelu koji se odnosi na gđu Bouchru (poznata kao Bushra) Al Assad;

— Provedbenu Uredbu (EU) br. 363/2013 od 22. travnja 2013. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji, ispravljene 9. svibnja 2013. u dijelu koji se odnosi na gđu Bouchru (poznata kao Bushra) Al Assad;

— Osudi Vijeće Europske unije na snošenje troškova sukladno člancima 87. i 91. Poslovnika Općeg suda.

**Tužbeni navodi i glavni argumenti**

U prilog svojoj tužbi, tužiteljica je navela šest tužbenih navoda koji su u biti identični ili slični kao prvi, drugi, treći, peti, šesti i sedmi tužbeni navod u predmetu T-383/11 Makhoul/Vijeće (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) SL 2011, C 282, str. 30.

**Tužba podnesena 30. srpnja 2013. — Mayaleh protiv Vijeća**

(Predmet T-408/13)

(2013/C 344/102)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Adib Mayaleh (Damask, Sirija) (zastupnici: G. Karouni i C. Dumont, *avocats*)

Tuženik: Vijeće Europske unije

**Zahtjevi**

Tužitelj od Općeg suda zahtjeva da:

— poništi:

— Odluku 2013/255/ZVSP od 31. svibnja 2013. koja se odnosi na mjere ograničavanja protiv Sirije, u dijelu koji se odnosi na g. Adiba Mayaleha;

— Provedbenu Uredbu (EU) br. 363/2013 od 22. travnja 2013. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji, ispravljene 9. svibnja 2013. u dijelu koji se odnosi na g. Adiba Mayaleha;

— Osudi Vijeće Europske unije na snošenje troškova sukladno člancima 87. i 91. Poslovnika Općeg suda.

**Pravni navodi i glavni argumenti**

U prilog svojoj tužbi, tužitelj je naveo šest tužbenih navoda koji su u biti identični ili slični kao prvi, drugi, treći, peti, šesti i sedmi tužbeni navod u predmetu T-383/11 Makhlouf/Vijeće<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> SL 2011, C 282, str. 30.

**Tužba podnesena 19. kolovoza 2013. — Métropole Gestion protiv OHIM-a — Metropol (METROPOL)**

(Predmet T-431/13)

(2013/C 344/103)

Jezik na kojem je tužba podnesena: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Métropole Gestion (Pariz, Francuska) (zastupnik: M.-A. Roux Steinkühler, *avocate*)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Metropol Investment Financial Company Ltd (Moskva, Rusija)

**Tužbeni zahtjevi**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglasi njegovu tužbu dopuštenom i osnovanom te posljedno;
- djelomično poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem ona odbija proglasiti ništavim osporavani žig Zajednice koji se temelji na žigovima br. 023 167 081, br. 023 167 084 i br. 794 040 te drugim neregistriranim znakovima;
- potvrdi pobijanu odluku u dijelu u kojem ona proglašava djelomičnu ništavost žiga br. 3 590 981 na temelju ranijeg žiga br. 023 143 685;
- naloži OHIM-u snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Registrirani žig Zajednice protiv kojeg je podnesen zahtjev za proglašavanje žiga ništavim: verbalni žig „METROPOL” za proizvode iz razreda 9, 35, 36 i 42 — žig Zajednice br. 3 590 981

Nositelj žiga Zajednice: Metropol Investment Financial Company Ltd

Stranka koja zahtijeva proglašenje žiga Zajednice ništavim: tužitelj

Obrazloženje zahtjeva za proglašavanje žiga ništavim: nacionalni verbalni žig „METROPOLE” i međunarodni i nacionalni figurativni žig „METROPOLE gestion” za usluge iz razreda 36

Odluka odjela za poništaje: zahtjev se djelomično odbija

Odluka žalbenog vijeća: odbijanje žalbe

Tužbeni razlozi: povreda članka 53. stavka 1. točke (a) i članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

**Tužba podnesena 12. kolovoza 2013. — „Millano” Krzysztof Kotas protiv OHIM-a (Oblik čokoladnih bombonijera)**

(Predmet T-440/13)

(2013/C 344/104)

Jezik postupka: poljski

**Stranke**

Tužitelj: Zakład Wyrobów Cukierniczych „Millano” Krzysztof Kotas (Przeźmierowo, Poljska) (zastupnik: odvjetnik [radca prawni] B. Kański)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni)

**Tužbeni zahtjevi**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- ukine odluku drugog žalbenog vijeća od 22. svibnja 2013. u predmetu R 755/2012-2.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Predmetni žig Zajednice: trodimenzionalni žig u obliku čokoladne bombonijere za proizvode iz razreda 30 — prijava registracije žiga Zajednice br. 10 359 602.

Odluka ispitivača: odbijanje prijave.

Odluka žalbenog vijeća: odbijanje žalbe.

Tužbeni razlozi: povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe Vijeća (EZ) br. 207/2009 od 26. veljače 2009.

**Tužba podnesena 3. rujna 2013. — G-Star Raw protiv OHIM-a — PepsiCo (PEPSI RAW)**

(Predmet T-473/13)

(2013/C 344/105)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

**Stranke**

Tužitelj: G-Star Raw CV (Amsterdam, Nizozemska) (zastupnici: J. van Manen, M. van de Braak i L. Fresco, odvjetnici)